

El panorama filosófico contemporáneo se vería completamente diferente si faltara la obra de Martin Heidegger. Su pensamiento ha abierto múltiples direcciones: el existencialismo, la deconstrucción, el pensamiento de la otredad, la hermenéutica contemporánea, etcétera. Asimismo, su diálogo con científicos y artistas hizo que los impulsos de su pensar fueran más allá de los restringidos círculos filosóficos. La radicalidad de sus propuestas dio golpes contundentes, como antes ya lo había hecho Nietzsche, al núcleo de Occidente.

El pequeño hombre alcanzará la gloria filosófica en 1927 al publicar, bajo presión, un libro que rebasaría sus propias expectativas: *Ser y tiempo*. La fuerza de tal escrito lo convertirá en un clásico de la filosofía. Recientemente ha ocurrido un giro en torno al trabajo sobre esta obra y se han abierto nuevas dimensiones a la investigación en torno a sus orígenes y sus alcances.

Por otro lado, gracias a la reciente publicación de nuevo material bibliográfico y a la apertura de archivos inéditos, es posible seguir de cerca los acontecimientos de la vida del gran pensador y así sentar las bases para interpretaciones documentadas.

Especialmente en “el caso Heidegger”, es imprescindible seguir con detalle los movimientos de su vida para evitar conclusiones injustificadas como ya hemos visto, por ejemplo, en referencia a su compleja relación con el nacionalsocialismo o a sus intensos diálogos con científicos.

La presente crónica es la primera parte de un proyecto que intenta dar a conocer la relación entre la vida y la obra de Martin Heidegger a partir de documentos y cartas recientemente publicadas así como de documentación inédita consultada en archivos. Ya que *Ser y tiempo* es el primer gran hito del ingreso de Heidegger en la constelación filosófica contemporánea, esta investigación arranca de la conformación de este libro fundamental para el pensamiento contemporáneo.

Esta es la primera investigación que se lleva a cabo en esta magnitud. Puesto que la influencia de Heidegger ha sido enorme en América Latina, cabe congratularse de que su primera publicación sea en castellano. Este hecho confirma la seriedad y el compromiso del trabajo investigativo que se realiza en los países de la región.

ISBN: 978-607-7957-00-3



9 786077 957003

Una crónica de *Ser y Tiempo* de Martin Heidegger

Ángel Xolocotzi Yáñez



UNA CRÓNICA DE *SER Y TIEMPO* DE MARTIN HEIDEGGER

Ángel Xolocotzi Yáñez



ITACA

Ángel Xolocotzi Yáñez es doctor en filosofía por la Universidad de Friburgo, Alemania, con una beca del Katholischer Akademischer Ausländer-Dienst. Actualmente es profesor de tiempo completo de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en donde funge también como coordinador de la Maestría en Filosofía. Ha sido becario de la Humboldt-Stiftung, del Deutscher Akademischer Austausch-Dienst (Alemania) y ha recibido el O’Gorman Grant por la Universidad de Columbia (Nueva York). Forma parte del Sistema Nacional de Investigadores de México (nivel II) y participa en múltiples Comités Científicos como el del *Heidegger-Jahrbuch*. Entre sus últimos libros se encuentran: *Facetas heideggerianas* (2009), *Fenomenología viva* (2009), *La técnica, ¿orden o desmesura?* (2009, coordinado junto con Célida Godina) y *Actualidad hermenéutica de la prudencia* (coordinado junto con Ricardo Gibu). Ha traducido *Objetos intencionales* de Edmund Husserl (en prensa), *Seminarios de Zollikon* (2007) y *Preguntas fundamentales de la filosofía* (2008) de Martin Heidegger. Actualmente se hallan en prensa *Los demonios de Heidegger. Eros y manía en el maestro de la Selva Negra*, *Fundamento y abismo. Aproximaciones al Heidegger tardío*.

UNA CRÓNICA DE *SER Y TIEMPO*
DE MARTIN HEIDEGGER

UNA CRÓNICA DE *SER Y TIEMPO*
DE MARTIN HEIDEGGER

Ángel Xolocotzi Yáñez

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Facultad de Filosofía y Letras
Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado
Editorial Itaca

Una crónica de Ser y tiempo de Martin Heidegger
Ángel Xolocotzi Yáñez

Cuidado editorial: David Moreno Soto
Diseño de la cubierta: Efraín Herrera
Primera edición: 2011

D.R. © 2011 Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Av. Don Juan de Palafox y Mendoza Núm. 208
Centro Histórico, Puebla, Pue.
C.P. 72000 México

ISBN: 978-607-7957-00-3

Editorial Itaca
Piraña 16, Colonia del Mar, 13270, México, D. F.
tel. 58 40 54 52
itaca00@hotmail.com
www.editorialitaca.com.mx

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en México

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| Presentación | 11 |
| I. Niñez y juventud (1889-1908) | 17 |
| II. Estudios universitarios (1909-1915) | 21 |
| III. Profesor Asociado en la Cátedra II de Filosofía en Friburgo (1915-1918)..... | 39 |
| IV. Profesor Asociado en la Cátedra I de Filosofía en Friburgo (1919-1923) | 55 |
| V. Profesor en Marburgo (1923-1927)..... | 89 |
| VI. Profesor Ordinario en Marburgo (1927-1928) | 119 |
| Anexo I. Publicaciones de Martin Heidegger (1909-1927)..... | 123 |
| Anexo II. Índice onomástico | 129 |
| Bibliografía | 141 |

Es totalmente indiferente para mí si alguien sigue *Ser y tiempo*. Nunca esperé, ni un solo instante, que mi trabajo provocaría impulsos reales de modo directo e inmediato.

Heidegger a Löwith en 1929

*Al gran amigo Luis Tamayo,
impulsor de estas inquietudes.*

PRESENTACIÓN

No cabe duda de que el panorama filosófico contemporáneo se vería completamente diferente si faltara la obra de Martin Heidegger. Su pensamiento ha diversificado líneas de trabajo en múltiples direcciones: el existencialismo, la deconstrucción, el pensamiento de la otredad, la hermenéutica contemporánea, etcétera. Asimismo, su diálogo con científicos y artistas hizo que los impulsos de su pensar fueran más allá de los restringidos círculos filosóficos. La radicalidad de sus propuestas dio golpes contundentes, como antes ya lo había hecho Nietzsche, al núcleo de Occidente. Quizá por eso Heidegger ha resonado con tanta fuerza e interés en ámbitos “periféricos” como América Latina y Japón.

El pequeño hombre nacido en un pueblo del sur de Alemania en 1889 alcanzará la gloria filosófica en 1927 al publicar, bajo presión, un libro que rebasaría sus propias expectativas: *Ser y tiempo*. La fuerza de tal escrito lo convertirá en un clásico de la filosofía. Sin embargo, debido a los impulsos iniciales que se percibieron, el libro fue visto desde el principio como un trabajo intempestivo. El hecho de que Heidegger llevara a cabo largas estancias en su cabaña de Todtnauberg, en la Selva Negra, dio motivos para pensar que el libro era resultado de una experiencia extática de carácter espiritual.

A lo largo de varias décadas de lectura e interpretación de *Ser y tiempo* han aparecido múltiples aproximaciones al origen del texto; sin embargo, recientemente ha ocurrido un giro en torno al trabajo sobre esta obra. La publicación de las primeras lecciones en Friburgo (1919-1923) y en Marburgo (1923-1928), así como importantes epistolarios, ha abierto nuevas dimensiones a la investigación en torno a los orígenes y alcances de aquella obra.

El hecho de que gran parte de los materiales de las lecciones y cartas se haya mantenido inaccesible fue la principal fuente de especulaciones no sólo en torno a la obra central de Heidegger, sino también en torno a la relación de su vida con su filosofía. Fue Heidegger mismo quien propició esto, dada su insistencia en que su vida no era en absoluto interesante y en que lo único que debía conservarse era su obra. En una lección de 1936 así lo indicaba: “Dondequiera que la obra de un pensador, o trozos y rastros de ella, nos sean legados por la tradición, ‘la vida’ de un filósofo carece de importancia para el dominio público. Por otra parte, a través de una biografía no logramos saber jamás lo peculiar de una existencia filosófica” (Heidegger, 1985, 5).

Heidegger tiene razón al señalar que a través de una biografía no se logra detectar lo peculiar del filosofar mismo. Algunos intentos psicológicos han fracasado en este sentido. Sin embargo, y especialmente en “el caso Heidegger”, es muy conveniente seguir con detalle los movimientos de su vida para evitar conclusiones injustificadas. Con esto no sólo pienso en su complicada relación con el nacionalsocialismo, sino también en una serie de factores que por mero desconocimiento han conducido a interpretaciones fallidas, como es el caso de los intensos diálogos con científicos. En efecto, es común atribuirle a Heidegger cierta hostilidad para con la ciencia debido principalmente a la expresión “la ciencia no piensa”, pero quien así lo juzga desconoce el interés del filósofo en esta materia y el intercambio epistolar que sostuvo con W. Heisenberg, C. F. von Weizsäcker, L. Binswanger o M. Boss.

La vida de Heidegger es mucho más interesante de lo que él consideraba. Actualmente, gracias a la publicación de nuevo material bibliográfico y a la apertura de ciertos archivos inéditos, es posible seguir de cerca los acontecimientos de su vida y así sentar las bases para interpretaciones documenta-

das. Esa es la intención de la crónica que se halla en proceso de elaboración y cuya primera parte presento aquí.

La gran objeción que podría hacerse a esta investigación es que no es un trabajo definitivo. Efectivamente, pero, ¿cómo puede darse eso en relación con la vida y la obra de un pensador tan activo e inquieto como lo fue Martin Heidegger? Quizá podríamos esperar a que concluya la publicación de su *Gesamtausgabe*, alrededor del año 2025, o la apertura total de los archivos en 2046. Sin embargo, hasta que eso suceda tendríamos que seguir “padeciendo” interpretaciones infundadas en torno a su vida y su obra. La crónica que aquí presento propone dar a conocer la relación entre la vida y la obra de Martin Heidegger a partir de documentos y cartas recientemente publicadas así como de documentación inédita consultada en archivos. Esto último ha sido posible debido a la gentil autorización del Dr. Hermann Heidegger y de los siguientes archivos: Universitätsarchiv Freiburg, Universitätsarchiv Tübingen, Literaturarchiv Marbach, Erzbischöfliches Archiv Freiburg, Bayerische Akademie der Schönen Künste y del Instituto Max Planck de Berlín. A todos los directores y asistentes de los archivos agradezco el apoyo y la autorización para citar a partir de material inédito.

La manera en que está estructurada esta crónica se ha inspirado en el gran trabajo que Karl Schumann realizó en su *Husserl-Chronik* (HC) de 1977. No quiero simplificar las cosas, pero la elaboración de tal crónica fue en cierta medida más sencilla por el hecho de que Schumann tenía casi toda la obra de Husserl frente a sí. En el caso de la obra de Heidegger, lamentablemente, no se ha podido contar con esta ventaja. Al problema de la clausura de cartas y documentos debemos añadir la dispersión de epistolarios y escritos. Gran parte de la labor inicial de esta investigación consistió en identificar quiénes fueron los posibles interlocutores de Heidegger. Gracias a esto aparecieron algunos epistolarios poco conocidos.

Sobra indicar que hasta este momento no se ha publicado una crónica de la vida de Heidegger debido en gran medida a los obstáculos ya señalados; sin embargo, este trabajo ha sido facilitado por las investigaciones que han publicado de manera reciente tanto Alfred Denker como Holger Zaborowski. Me refiero al *Heidegger-Jahrbuch* (HJ), que inició en 2004, y a los textos *Heidegger und seine Heimat* (HH) y “*Eine Frage von Irre und Schuld?*” *Martin Heidegger und der Nationalsozialismus* de 2005 y 2010, respectivamente. Estas investigaciones y los materiales ya señalados proporcionan una visión precisa de la biografía de Heidegger y corrigen algunas imprecisiones del texto clásico de Hugo Ott y de la difundida biografía de Rüdiger Safranski. No está de más destacar que a la luz de trabajos como los mencionados las tendenciosas interpretaciones de Victor Farías o Emmanuel Faye son echadas por la borda.

El presente trabajo constituye, como se ha dicho, una primera parte del proyecto de elaborar una crónica de la vida de Heidegger. Ya que *Ser y tiempo* es el primer gran hito del ingreso de Heidegger en la constelación filosófica contemporánea, pienso que esta primera parte de la investigación debe arrancar precisamente de la conformación de este libro fundamental para el pensamiento contemporáneo.

La crónica está estructurada de acuerdo con el estatus académico que Heidegger ostentaba en los capítulos correspondientes de su vida. Los acontecimientos se indican por año y cuando el caso lo amerita se menciona la fecha precisa. Siempre se hace referencia a las fuentes, que en la mayoría de los casos son epistolarios. Si se alude a una fuente publicada, se indica dentro del paréntesis la sigla correspondiente seguida de la fecha y la página. Si es una fuente inédita, sólo se indica la sigla y la fecha. En la bibliografía se encuentra información completa de las cartas citadas. Al final de cada año, se agrega una lista de las publicaciones que tuvieron lugar en el mismo,

así como de las actividades docentes de Heidegger: lecciones o seminarios. Entre paréntesis, se menciona a los alumnos destacados que participaron en estas actividades. Las fuentes de donde fue obtenida esta información también son señaladas en la bibliografía.

Como ya indiqué, la presente investigación es la primera que se lleva a cabo en esta magnitud. Puesto que la influencia de Heidegger ha sido enorme en América Latina, cabe congratularse de que su primera publicación sea en castellano, el idioma mayormente usado en la región. Además, este hecho confirma la seriedad y el compromiso del trabajo investigativo que se realiza en estos países. Como es claro, las fuentes están en alemán, por ello, y para facilitar la documentación, remitiré a las traducciones publicadas cuando las haya. Si no hay indicaciones al respecto, esto significa que las traducciones son responsabilidad mía.

Además de los agradecimientos ya externados, quisiera manifestar mi gratitud a mi universidad, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en particular a su Vicerrectoría de Investigación, por todo el apoyo brindado para llevar a cabo el proyecto titulado “La herencia de Martin Heidegger”, en el cual se inserta esta investigación. Asimismo, agradezco a la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad, en especial al Dr. Alejandro Palma, su director, el apoyo brindado para esta publicación. El trabajo en los archivos de Alemania y Suiza lo he llevado a cabo en diversas estancias de investigación desde 2006. Éstas han sido financiadas en parte por dos instituciones a las que les estoy profundamente agradecido: Alexander von Humboldt-Stiftung (2006-2008) y Deutscher Akademischer Austausch Dienst (2009). Llevé a cabo la redacción de parte considerable de esta crónica en una estancia de investigación en la Universidad de Columbia, en Nueva York, con la beca O’Gorman que me otorgaron dicha universidad y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

También a ellos agradezco su generosidad. Por último, doy las gracias a Gabi Haspel por el apoyo en el cotejo de algunas traducciones, y a mis asistentes Dulce María Avendaño y Vanessa Huerta por la revisión y organización de algunas partes del presente trabajo.

Cholula, octubre de 2010

I. NIÑEZ Y JUVENTUD (1889-1908)

1889

26 de septiembre: Martin Heidegger (H.) nace en Meßkirch, Baden: “Yo, *Martin Heidegger*, nací en Meßkirch (Baden) el 26 de septiembre de 1889, como hijo del sacristán y tonelero *Friedrich Heidegger* y de su esposa *Johanna*, nacida *Kempf*, ambos de confesión católica” (GA 16, 32). Tiene un hermano, Fritz, y una hermana, Marie, quien muere joven. La familia de H. es de condición modesta: “Pero, tal vez, tu espíritu perspicaz me haya visto ya como un muchacho simple, uno más entre la gente modesta y piadosa del campo, que ha visto a su abuelo sentado en el trípode, claveteando los zapatos junto al resplandor del fanal; un muchacho que ayudaba a su padre con su trabajo de tonelero, con tanta fuerza que los golpes de martillo podían oírse en las callejuelas serpenteantes, repujando los aros alrededor de los barriles; que gozó de toda la admirable poesía del hijo de un sacristán, tendido durante horas en el campanario de la iglesia, contemplando los vencejos, absorto sobre los sombríos bosques de abetos. Un muchacho que en la buhardilla de la iglesia hurgaba en viejos libros cubiertos de polvo y se sentía un rey entre los muchos libros que no comprendía pero que conocía y amaba lleno de veneración” (H-E, 13 de diciembre de 1915, 41).

1895

H. asiste a la escuela primaria de Meßkirch: “El júbilo en el deporte marcó tus años juveniles [...] en el taller del padre hiciste muchas manualidades” (F. Heidegger, 1969, 58).

1900

H. recibe, por parte del párroco Camillo Brandhuber, clases gratuitas de latín: “Desde 1900 recibí clases privadas de latín, de modo que en 1903 pude ingresar a la secundaria del liceo en Constanza” (GA 16, 37). “Cuando a menudo volvía a casa de las clases de latín del joven vicario trayendo errores, se deshacía en llanto junto a su buena madre, que sin embargo no sabía cómo ayudarlo —el pequeño pensador debía ‘estudiar’ y tenía que ir al Liceo del Lago de Constanza [...]” (H-E, 13 de diciembre de 1915, 41).

1903

H. ingresa como becario en el liceo “Heinrich Suso”, en Constanza. Vive en la casa estudiantil St. Konrad: “La influencia espiritual determinante se la debo al rector en aquel momento del seminario [...] doctor Conrad Gröber” (GA 16, 37).

1905

“En el año de 1905 leí por primera vez ‘Piedras coloridas’ de Stifter” (GA 1, 56).

1906

H. se muda a Friburgo y continúa estudiando en el Instituto Berthold. Vive en el seminario St. Georg, administrado por el Arzobispado de Friburgo: “Después de haber concluido la secundaria (verano de 1906) asistí al bachillerato Berthold, en Friburgo de Brisgovia, hasta obtener el certificado de la primera matriculación (verano de 1909)” (GA 16, 37).

1907

H. tiene el primer acercamiento a Aristóteles a través de Franz Brentano: “En el año 1907 un amigo paternal de mi pueblo, el futuro arzobispo de Friburgo de Brisgovia, doctor Conrad Gröber, me puso en la mano la tesis doctoral de Franz Brentano, *De la multiplicidad de significados del ente según Aristóteles*, (1862) [...]” (GA 1, 56). “[...] usted mienta [Richardson] el hecho de que el primer escrito filosófico que yo he trabajado una y otra vez desde 1907 fue la tesis doctoral de Franz Brentano [...]” (GA 11, 145).

1908

Primera lectura de poemas de Hölderlin: “En el año de 1908 encontré, en un volumen que todavía [1972] conservo, de la editorial Reklam, los poemas de Hölderlin” (GA 1, 56). H. lee *Del ser. Compendio de ontología de Carl Braig*: “El último año de mi época del bachillerato había tropezado con el escrito del por aquel entonces catedrático de Dogmática de la Universidad de Friburgo, Carl Braig *Del ser. Compendio de ontología*, que había aparecido en 1896 [...]” (Heidegger, 1999b, 95).

II. ESTUDIOS UNIVERSITARIOS (1909-1915)

1909

10 de septiembre: El profesor Leonhard Schanzenbach, rector del seminario St. Georg, recomienda que H. ingrese a la Compañía de Jesús: “Martin Heidegger, nacido en Meßkirch el 26 de septiembre del 89, hijo del sacristán del lugar, pasó del instituto y seminario de Constanza a la clase del segundo curso de nuestro instituto porque la obtención de una beca Eliner le obligó a cambiar de centro. Tanto sus disposiciones como su aplicación y su actitud moral son buenas. Cuando entró aquí su carácter ya presentaba cierta madurez y también era independiente en sus estudios, a veces dedicándole demasiado tiempo a la literatura alemana, en la que demostraba tener muchos conocimientos y lecturas, a costa de otras asignaturas. Seguro de su vocación teológica, y apto para la vida en el seno de una orden, seguramente solicitará su admisión en la Compañía de Jesús” (EAF B-2-32/157).

Septiembre: Dirige la fiesta de Abraham a Santa Clara, en Hausen: “La fiesta fue presidida con mucha habilidad y fina comprensión por el señor candidato a teólogo Martin Heidegger de Meßkirch” (*Heuberger Volksblatt*, vol. 11, n. 108, 10 de septiembre; cf. HH, 121-ss.).

30 de septiembre: H. ingresa al noviciado de la Compañía de Jesús en Tisis, cerca de Feldkirch, Austria. Sin embargo, se sugiere su salida del ámbito de los jesuitas el 13 de octubre (cf. Neske, 1977, 155).

Semestre de invierno: Inicia sus estudios de teología en la Albert-Ludwigs-Universität de Friburgo y vive en el *Collegium Borromeum*. Obtiene una beca de la Fundación Eliner con un monto de 400 marcos mensuales: “Después de concluir el bachillerato, en el semestre de invierno de 1909 ingresé a la universidad de Friburgo de Brisgovia, en donde permanecí ininterrumpidamente hasta 1913. Primero estudié teología. Las lecciones prescritas de filosofía me satisfacían muy poco, así es que me dediqué al estudio autodidacta de los textos escolásticos” (GA 16, 37). En ese semestre inicia la lectura de obras de Edmund Husserl: “Así es que desde el primer semestre estuvieron en mi pupitre los dos volúmenes de las *Investigaciones lógicas* de Husserl, que pertenecían a la biblioteca de la universidad” (Heidegger, 1999b, 95). “Junto a la *Suma Menor* de santo Tomás de Aquino y obras aisladas de san Buenaventura, las *Investigaciones lógicas* de Edmund Husserl fueron determinantes para mi desarrollo científico” (GA 16, 37-s.; cf. GA 1, 56).

Cursos a los que asiste en el semestre de invierno de 1909-1910: “Introducción al Viejo Testamento” (Hoberg), “Patrología” (Künstle), “Enciclopedia de las ciencias teológicas” (Mayer), “Historia general de la iglesia, primera parte”, la cual destacaba el periodo post niceano (Pfeilschifter), “Historia general de la iglesia, tercera parte, época moderna” (Pfeilschifter), “Teoría de la religión” (Straubinger), “Lógica” (Übinger), “Seminario de filosofía” (Übinger) y “Explicación de las cartas de San Pablo a los Romanos” (Weber, Simon) (cf. HJ-1, 13).

Publicaciones

Discurso en la inauguración del homenaje a Abraham-a-St.-Clara, en *Heuberger Volksblatt*, vol. 11, n. 108, 10 de septiembre; “Allerseelenstimmungen”, en *Heuberger Volksblatt*, vol.

11, n. 133, 5 de noviembre (conviene señalar que ya en ese texto H. cita a Nietzsche, especialmente se refiere a *La genealogía de la moral* y a *Así habló Zaratustra*); cinco textos de H. firmados como “gg” que se publicaron en el *Heuberger Volksblatt* con discusiones en torno a posiciones centrales y liberales del catolicismo (cf. HH, 35-ss.).

1910

“Lo que dejaron los excitantes años entre 1910 y 1914 no se puede describir como es debido, sino sólo señalar mediante un listado poco escogido: la segunda edición de la *Voluntad de poder* de Nietzsche, ampliada al doble; la traducción de las obras de Kierkegaard y Dostoievski; el interés renaciente por Hegel y Schelling; la poesía de Rilke y los poemas de Trakl; los escritos ‘completos’ de Dilthey” (GA 1, 56).

15 de agosto: H. participa en la inauguración del busto de Abraham-a-St.-Clara en Kreenheinstetten, pueblo cercano a Meßkirch (cf. GA 13, 3 y 245).

Cursos a los que asiste en el semestre de verano: “Profecías mesiánicas” (Hoberg), “Hermenéutica con historia de la exégesis” (Hoberg), “Biblia y ciencia” (Hoberg), “Historia general de la Iglesia, segunda parte”, la cual destacaba el siglo XVI (Pfeilschifter), “Teoría de la epifanía y de la Iglesia” (Straubinger), “Metafísica” (Übinger) e “Introducción a las Sagradas Escrituras del Nuevo Testamento” (Weber, Simon) (cf. HJ-1, 14).

Cursos a los que asiste en el semestre de invierno de 1910-1911: “Historia de la Constitución Alemana del siglo XVI” (Bellow), “Introducción a la dogmática católica: doctrina de Dios” (Braig), “Derecho canónico católico, primera parte: introduc-

ción, fuentes y constitución” (Göller), “Teología moral general, partes I-III” (Mayer), “La doctrina de la propiedad” (Mayer), “Historia general de la Iglesia, tercera parte: la época de la Ilustración” (Pfeilschifter), “Historia de la mística medieval” (Sauer) y “Explicación del Santo Evangelio según san Juan” (Weber, Simon) (cf. HJ-1, 14).

Publicaciones

“Per mortem ad vitam”, reseña del libro de Johannes Jørgensen *Lebenslüge und Lebenswahrheit*, en *Der Akademiker*, vol. II, n. 5, marzo; reseña del libro de Friedrich Wilhelm Förster *Autorität und Freiheit*, en *Der Akademiker*, vol. II, n. 7, mayo; reseña del libro de Cüppers *Versiegelte Lippen. Erzählungen aus dem irischen Volksleben des 19. Jahrhunderts*, en *Der Akademiker*, vol. III, n. 2, diciembre; poema “Sterbende Pracht”, en *Allgemeinen Rundschau*, vol. VII, n. 44, 29 de octubre; “Abraham-a-St.-Clara. En torno al desvelamiento de su busto en Kreenheinstetten el 15 de agosto de 1910”, en *Allgemeine Rundschau*, vol. VII, n. 35, 27 de agosto.

1911

Febrero: H. suspende sus estudios teológicos, cae en una crisis e inicia un periodo de recuperación en Meßkirch: “Mis antiguos padecimientos cardiacos, que nacieron como consecuencia de haber practicado deporte en exceso, volvieron a irrumpir con tal intensidad que se puso muy seriamente en duda mi capacidad para entrar al servicio de la Iglesia” (GA 16, 38).

Abril: H. oscila entre continuar estudiando teología o dedicarse a las matemáticas o a la filosofía: “Creo que tu situación es adversa, pero no sin salida. Quedan tres caminos abiertos.

El primero —matemático— evidentemente no lo puedo recomendar por motivos que tú y yo conocemos bien. El segundo —filosofía—. [...] Mi único reparo lo expreso en el siguiente punto: que sigas estudiando teología” (Laslowski a Heidegger, HJ-1, 20 de abril, 28-ss).

2 de abril: Informe sobre la salud de H. por parte del doctor Bilz, director del seminario: “Martin Heidegger (segundo curso) tuvo que interrumpir sus trabajos a mediados de febrero debido a la reaparición de sus transtornos nerviosos de origen cardíaco. Recibió nuestro permiso para regresar a su casa. Le hemos suplicado que haga reposo absoluto hasta que se haya restablecido por completo” (EAF B 2-32/174; cf. Ott, 1992, 76).

2 de abril: H. dicta una conferencia en Meßkirch sobre el modernismo: “El estudiante Martin Heidegger trató en otra conferencia, de modo muy comprensible, el tema ya de por sí difícil del modernismo” (*Heuberger Volksblatt*, vol. 13, n. 41, 5 de abril de 1911; cf. HH, 125-ss.).

H. rememora su joven interés por Hölderlin: “En el semestre de invierno 1911-1912 encontré, bajo las nuevas publicaciones, el texto de Nobert [von Heelingrath], editado en Diederich, Jena, *Prolegómenos para una primera edición de las traducciones de Píndaro* de Hölderlin. [...] En una lectura rápida de la tesis doctoral de Norbert, prestada de la biblioteca de la universidad, noté únicamente que la poesía de Hölderlin no debía ser incluida en el romanticismo como era común en aquella época” (H-IvB, 12 de julio de 1975, 132-ss.).

Cursos a los que asiste en el semestre de verano: “Cosmología teológica: creación, sostenimiento y gobierno del mundo” (Braig), “La época del Renacimiento” (Finke), “Teología moral

especial, primera y segunda partes” (Mayer) y “El arte cristiano del siglo XIX y contemporáneo” (Sauer) (cf. HJ-1, 14).

Cursos a los que asiste en el semestre de invierno de 1911-1912: “Química inorgánica experimental” (Gattermann), “Geometría analítica del espacio” (Heffter), “Ejercicios de geometría analítica” (Heffter), “Física experimental I: mecánica, acústica, termodinámica” (Himstedt), “Cálculo diferencial” (Loewy), “Ejercicios sobre cálculo diferencial” (Loewy), “Lógica y doctrina del conocimiento” (Schneider) y “Seminario de filosofía: *Ética* de Spinoza” (Schneider) (cf. HJ-1, 15).

Publicaciones

Reseña del libro de Johannes Jörgensen *Das Reisebuch*, en *Der Akademiker*, vol. III, n. 3, enero; “Sobre orientación filosófica para académicos”, en *Der Akademiker*, vol. III, n. 5, marzo; reseña del libro de Zimmermann *Das Gottesbedürfnis VIII*, en *Akademische Bonifatius-Korrespondenz*, vol. 26, n. 4, 15 de mayo; poema “Por tranquilos senderos”, en *Der Akademiker*, vol. III, n. 7, julio; poema “Horas del monte de los olivos [*Ölbergstunden*]”, en *Allgemeine Rundschau*, vol. VIII, n. 14, 8 de abril; poema “Queremos esperar”, en *Allgemeine Rundschau*, vol. VIII, n. 12, 25 de marzo; reseña de la revista *Gottesminne*, “Monatsschrift für religiöse Dichtkunst”, en *Heuberger Volksblatt*, vol. 13, n. 103, 1 de septiembre; cinco artículos, bajo el pseudónimo “gg”, en torno a la controversia entre el periódico católico *Heuberger Volksblatt* y el periódico liberal *Oberbadischer Grenzboten*, en *Heuberger Volksblatt*, vol. 13, n. 42, 7 de abril; vol. 13, n. 43, 10 de abril; vol. 13, n. 58, 17 de mayo; vol. 13, n. 60, 22 de mayo y vol. 13, n. 64, 31 de mayo.

1912

17 de marzo: H. se acerca a Joseph Sauer, director de la revista *Literarische Rundschau für das katholische Deutschland*, con la intención de publicar ahí su artículo “Nuevas investigaciones sobre lógica”: “Si me puedo permitir hablarle de mis ensayos, le diré que mi trabajo está casi acabado. En realidad, no es más que un esbozo que tiene por misión crear el punto de apoyo que pueda servir como base para una investigación extremadamente ramificada de la lógica matemática” (Heidegger a Sauer, HJ-1, 17 de marzo, 58).

19 de marzo: H. dicta una conferencia en Meßkirch sobre temas de ciencia natural y geología (cf. *Heuberger Volksblatt*, vol. 14, n. 33, 20 de marzo).

21 de abril: H. dicta la conferencia “La descendencia animal del ser humano y el juicio de la ciencia” en Meßkirch: “Al final el conferenciante tocó la parte filosófica de la pregunta y mostró que un desarrollo que vaya de los animales irracionales a hombres capaces de razón *esencialmente* superiores es imposible internamente. Sin embargo, no significa ninguna oposición a la fe católica si la ciencia *mostrara realmente* que el hombre se ha desarrollado del animal en términos *corporales*” (*Heuberger Volksblatt*, vol. 14, n. 47, 22 de abril).

8 de octubre: H. conoce a Engelbert Krebs cuando éste dicta su conferencia “Conocimiento de Dios y crítica del conocimiento” en Friburgo: “En octubre de 1912 el joven historiador Lasowski, de Breslau, me habló mucho, en el Campo Santo de Roma, sobre su amigo Heidegger; y en julio de 1913 éste me visitó. Una mente aguda, modesto pero seguro en su proceder. Sin embargo, recordé que ya lo conocía de *un* encuentro en

octubre de 1912. En aquella época [...] dicté una conferencia, ‘Conocimiento de Dios y crítica del conocimiento’ (“*Heidegger*”, en *UAF C* 126/2).

13 de octubre: H. dicta una conferencia en Meßkirch sobre la asamblea general de la Görres-Gesellschaft (cf. *Heuberger Volksblatt*, vol. 14, n. 126, 25 de octubre).

20 de octubre: H. dicta una conferencia sobre el “inaudito filósofo Nietzsche” en Meßkirch: “Él mostró cómo sus teorías, la mayoría de ellas sin fundamento, encontraron cabida en el así llamado mundo semiculto; cómo las doctrinas de Nietzsche también en la democracia social han llevado de esta agua a su molino, a pesar de que Nietzsche en muchos puntos es de ideas contrarias a los demócratas sociales de ahora” (*Heuberger Volksblatt*, vol. 14, n. 124, 21 de octubre; cf. HH, 127-ss.).

Diciembre: H. todavía no se recupera por completo de la crisis de febrero: “[...] todavía padezco, de modo más intenso, insomnio por completo. De modo que el médico me ha prohibido por más tiempo toda actividad intelectual” (H-R, 13 de diciembre, 11).

Cursos a los que asiste en el semestre de verano: “Zoología” (Doflein), “Análisis algebraico” (Heffter), “Ejercicios de análisis algebraico” (Heffter), “Física experimental II” (Himstedt), “Cálculo integral” (Loewy), “Ejercicios de cálculo integral” (Loewy), “Fundamentos de la botánica” (Oltmanns), “Introducción a la teoría del conocimiento y metafísica” (Rickert) y “Seminario de filosofía: ejercicios de teoría del conocimiento y doctrina del juicio” (Rickert) (cf. HJ-1, 15).

Cursos a los que asiste en el semestre de invierno de 1912-1913: “Álgebra avanzada” (Heffter), “Física teórica” (Königsberger), “Teoría de las ecuaciones diferenciales” (Loewy), “In-

troducción a la filosofía” (Rickert), “Seminario de filosofía” (Rickert), “Historia general de la filosofía” (Schneider) y “Seminario de filosofía” (Schneider) (cf. HJ-1, 15).

Publicaciones

“El problema de la realidad en la filosofía moderna”, en *Philosophisches Jahrbuch der Görres-Gesellschaft*, n. 25; “Nuevas investigaciones sobre lógica”, en *Literarische Rundschau für das katholische Deutschland*, vol. 38, nn. 10, 11 y 12; “Psicología de la religión y subconsciente”, en *Der Akademiker*, vol. IV, n. 5, marzo; “Aclaración” publicada por H. y otros estudiantes en el *Heuberger Volksblatt*, vol. 15, n. 45, 17 de abril; “En tan alto grado”, como réplica al *Oberbadischer Grenzboten*, en *Heuberger Volksblatt*, vol. 15, n. 47, 22 de abril; reseña de libro de J. Gredt *Elementa Philosophiae Aristotelico-Thomisticae*, vol. 1, en *Der Akademiker*, vol. IV, n. 5, marzo.

1913

A partir de este año H. aparece en la lista de los miembros de la Görres-Gesellschaft (cf. HH, 251).

16 de marzo: H. dicta una conferencia en Meßkirch sobre espiritismo y ciencia (cf. *Heuberger Volksblatt*, vol. 15, n. 31, 14 de marzo).

13 de abril: H. dicta una conferencia en Meßkirch sobre democracia social y socialismo (cf. *Heuberger Volksblatt*, vol. 15, n. 42, 11 de abril, y n. 43, 14 de abril).

26 de junio: H. se doctora *summa cum laude* con la tesis “La doctrina del juicio en el psicologismo” (GA 1): “Y su padre,

cuya reserva ensimismada él heredó, estuvo orgulloso, y lo está todavía hoy por más que el trabajo de su hijo le resulte del todo extraño e incomprensible; como llegó a ser doctor *summa cum laude* apareció nuevamente en el modesto periódico y fue ocasión de festejo en el pueblo: algo así no había ocurrido desde tiempos inmemoriales; y su vieja madrina dijo ‘bien lo sabía yo, su tatarabuelo era también uno que siempre estaba ocupado con los libros [...]’ (H-E, 13 de diciembre de 1915, 42).

20 de agosto: H. solicita una beca al capítulo metropolitano de la arquidiócesis de Friburgo para continuar sus estudios. La beca procede de la Fundación Schaezler, la cual apoyaba estudios en torno a Tomás de Aquino, y se le otorga por tres años: “El que firma esta carta y es su seguro servidor se permite solicitar humildemente al honorable capítulo catedralicio de Friburgo de Brisgovia la concesión de una beca de la fundación Schaezler. El humilde firmante tiene la intención de dedicarse al estudio de la filosofía cristiana en el marco de una carrera universitaria. Dado que éste que firma vive en condiciones muy modestas, quedaría muy sinceramente agradecido al capítulo catedralicio si le quisieran conceder graciosamente una beca de la mencionada fundación para el tiempo de preparación de su trabajo de habilitación” (Ott, 1992, 89).

26 de agosto: H. dicta una conferencia en Meßkirch sobre “caballos pensantes”: “El orador lanzó primero la pregunta ‘¿pueden pensar los caballos?’” (*Heuberger Volksblatt*, vol. 15, n. 98, 22 de agosto, y n. 101, 29 de agosto).

Octubre: H. se acerca a Rickert: “Considero mi examen apenas como el inicio de mi estudio. Si mis nervios resisten, pienso entonces continuar estudiando filosofía en Friburgo. Me daría una gran alegría y sería un honor para mí si us-

ted, muy respetado Consejero, tuviese un lugarcito para mí en su seminario [...] Desde hace varias semanas me ocupa la segunda edición de sus ‘Límites’ [...]”¹ (H-R, 12 de octubre, 12-ss.).

Noviembre: Se interesa por la *Psicología general* de Natorp, por el artículo de Husserl de la revista *Logos* y por el “Anuario”, así como por trabajos de Lipps y por la controversia Lamprecht-Simmel aparecida en la revista *Zukunft*. Propone a Rickert un seminario sobre la psicología como ciencia y su relación con la filosofía (cf. H-R, 15 de noviembre, 14). Al parecer trabaja en una tesis de habilitación en el ámbito de la lógica: “Él trabaja ‘Sobre la esencia lógica del concepto de número’ y se siente enteramente en casa porque domina por completo matemáticas elevadas [...]” (“Heidegger”, en *UAF C* 126/2, anotación del 7 de noviembre).

Otoño: H. ayuda académicamente a Krebs: “Desde hace 10 días estoy encargado provisionalmente del curso de filosofía. Bajo la influencia de Heidegger he estudiado principalmente a Husserl, así como el pequeño trabajo de Heidegger publicado en *Literarische Rundschau* en 1912 y los ‘Fundamentos’ de Geyser, y converso con él [Heidegger] en el seminario de filosofía para obtener una mayor claridad sobre los problemas. Le expongo lo que diré en la lección y discuto lo leído con él. Me ayuda más de lo que quizá él mismo advierte” (“Heidegger”, en *UAF C* 126/2, anotación del 7 de noviembre).

Arthur Schneider, quien había dirigido la tesis doctoral de H., deja la cátedra de Friburgo para trasladarse a Estrasburgo.

¹ H. se refiere al texto de Rickert *Die Grenzen der naturwissenschaftlichen Begriffsbildung (Los límites de la formación de conceptos en la ciencia natural)*, cuya segunda edición, ampliada, data de 1913.

Al quedar una vacante, se abren perspectivas docentes para H., apoyadas en parte por Heinrich Finke: “¡Finke parece dar un giro! Hoy poco después de las cinco me visitó el doctor Heidegger y me dijo que Finke habló con él y le dijo: ‘Usted debe escribir un trabajo sobre historia de la filosofía. Venga conmigo al seminario.’ Entonces habló de la ocupación de la cátedra [...]: ‘Entonces siga adelante de tal modo que usted lleve a cabo un trabajo de historia de la filosofía.’ [...] Si ahora Finke quiere llevar a Heidegger a la cátedra, después de que en verano le había recomendado presentar el examen de estado de las materias filosóficas, me parece bien” (“Philosophische Professur”, en UAF C 126/2-3, anotación del 14 de noviembre).

Otoño: H. se enamora de Marguerite Weninger, llamada “Margret” o “Gretel”: “Queridísimo Mart [Martin], tu tarea y misión es tremendamente grande. [...] Ahora me gustaría volver al comentario final de tu penúltima carta. Se trata de la querida Margret y me ha preocupado mucho. [...] Tú entenderás por qué quería escribirte después de tu primera estancia en Estrasburgo, visitas frecuentes quizá no serían buenas. Queridísimo Mart, no me tomarás a mal que diga esto, pero es sólo la preocupación en la que me han colocado aquellos renglones de tu carta en donde hablas de la pasión de Gretel” (H-Las, 6 de diciembre; HJ-1, 39-ss.).

Cursos a los que asiste en el semestre de verano: “La época del renacimiento” (Finke) “Lógica: fundamentos de la filosofía teórica” (Rickert) y “Seminario de filosofía: ejercicios de metafísica en conexión con los escritos de Bergson” (Rickert) (cf. HJ-1, 16).

Cursos a los que asiste en el semestre de invierno de 1913-1914: “Las causas de la Reformación” (Finke), “La filosofía alemana de Kant a Nietzsche/Introducción histórica a los pro-

blemas actuales” (Rickert), “Seminario de filosofía” (Rickert) y “Albrecht Dürer y la pintura alemana del los siglos xv y xvi” (Vöge) (cf. HJ-1, 16). En el curso y seminario de Rickert se conocen H. y Romano Guardini: “Pues el método crítico lo conozco sólo a partir de un curso de Rickert sobre la historia de la filosofía moderna y su seminario [...]” (Guardini a Heidegger, HJ-1, 10 de abril, 69). “Ayer en la noche estuvo aquí Heidegger. Cenamos y hablamos de varios asuntos. Fue muy amable. Ahora nos tuteamos. Nos conocemos de Friburgo desde 1912 o 1913” (Guardini, 1980, 112).

Publicaciones

Reseña del *Katholisches Jahrbuch für die Stadt Konstanz* 1913, editado por K. Gröber y A. Merk, en *Heuberger Volksblatt*, vol. 15, n. 43, 14 de abril; reseña del libro *Bibliothek wertvoller Novellen und Erzählungen*, vol. IX, en *Der Akademiker*, vol. v, n. 3, enero; reseña de *Kants Briefe in Auswahl*, editado por F. Ohmann, 1911, en *Literarische Rundschau für das katholische Deutschland*, vol. 39, n. 2; reseña del libro de Nikolai v. Bubnoff *Zeitlichkeit und Zeitlosigkeit. Ein grundlegender theoretisch-philosophischer Gegensatz in seinen typischen Ausgestaltungen und in seiner Bedeutung für die modernen philosophischen Theorien*, en *Literarische Rundschau für das katholische Deutschland*, vol. 39, n. 4.

1914

Enero: H. parece dar un giro en su tesis de habilitación: “No está claro [...] si él se habilita con un trabajo histórico o lógico; este último se desarrolla bien, al primero no quiere atreverse [...]” (“Philosophische Professur”, en UAF C 126/2-3, anotación del 2 de enero).

Febrero: Trabaja en torno a una exposición para el seminario de Rickert. Inicialmente planeaba una confrontación de éste con Dilthey, Simmel y Wundt (cf. H-R, 5 de febrero, 16).

Abril: H. delimita la exposición en el seminario de Rickert y cambia el tema de la tesis de habilitación por sugerencia de Rickert: “Para mi exposición en el seminario me limitaré por completo a Lask, con referencia a su ‘Objeto’, y dejaré de lado cualquier conexión con Aristóteles y la Escolástica [...]”² Su valiosa sugerencia acerca de entender y evaluar a Duns Escoto con los medios de la lógica moderna me ha dado valor para retomar nuevamente un intento previo, aunque completamente inmaduro, sobre su ‘lógica del lenguaje’. Mientras tanto he aprendido a ver que aquí en el fondo hay una verdadera *doctrina del significado*, la cual recibe nuevas luces a través de la confrontación con la doctrina del significado y las categorías especialmente del ‘empirismo trascendental” (H-R, 24 de abril, 17).

Julio: H. expresa sus intereses temáticos a Rickert: “La idea fundamental de mi toma de postura me surgió en el problema de la pregunta —lo cual quiero tratar próximamente en un artículo amplio— al preguntar cuál es el modo de ‘ser’ del ‘sentido’ de una pregunta; no es el valorar; ¿acaso aquello que se halla fuera de la validez, es decir, lo falso? Al final, tampoco. ¿Quizá algo ‘intermedio?’” (H-R, 3 de julio, 19).

3 de julio: H. da a conocer el contacto epistolar que ya mantiene con Husserl: “El profesor Husserl me escribe que la segunda parte del segundo volumen de las *Investigaciones lógicas* se retrasará hasta Pascua porque se ha decidido a escribir

² H. se refiere al libro de Rickert *Der Gegenstand der Erkenntnis (El objeto del conocimiento)*, cuya primera edición data de 1892.

todo un tercer volumen” (H-R, 3 de julio, 19). H. tenía planes de ir a Gotinga a estudiar con Husserl: “El plan de ir con Husserl a Gotinga se frustró debido a que recibí una beca en la universidad de aquí [Friburgo], la cual mantuve hasta la habilitación” (GA 16, 41).

Finales de julio: H. avanza en su tesis de habilitación: “A finales de julio pude elaborar todavía tres capítulos de mi trabajo sobre la doctrina de las categorías y el significado en Duns Escoto [...]” (H-R, 3 de noviembre, 21).

10 de Octubre: H. participa en la primera guerra mundial, pero es dispensado varias semanas después por motivos de salud: “Ya en agosto me había apuntado nuevamente para el servicio militar, aunque yo estaba liberado. Hace una semana tuve que ser nuevamente dado de baja ya que mi deficiencia en las válvulas cardíacas se hizo demasiado evidente y no estaba al nivel de las marchas. [...] debo recuperarme [...]” (H-R, 3 de noviembre, 20).

Cursos a los que asiste en el semestre de verano: “Sistema de la filosofía” (Rickert) y “Ejercicios de teoría del conocimiento” (Rickert) (cf. HJ-1, 16).

Cursos a los que asiste en el semestre de invierno de 1914-1915: “Introducción a la filosofía” (Rickert) y “Seminario de filosofía: ejercicios de sistemática filosófica en conexión con Hegel” (Rickert) (cf. HJ-1, 17).

Publicaciones

La doctrina del juicio en el psicologismo, Leipzig, 1914; reseña del libro de Franz Brentano *Von der Klassifikation der psychischen Phänomene. Neue, durch Nachträge stark vermehrte*

Ausgabe der betreffenden Kapitel der Psychologie vom empirischen Standpunkt, en *Litarische Rundschau für das katholische Deutschland*, vol. 40, n. 5; reseña del libro de Charles Sentroul *Kant und Aristoteles* (1911), en *Literarische Rundschau für das katholische Deutschland*, vol. 70, n. 7; reseña del libro de Felix Gross *Kant-Laienbrevier. Eine Darstellung der kantischen Welt-und Lebensanschauung für den ungelehrten Gebildeten aus Kants Schriften, Briefen und mündlichen Äusserungen* (1911), en *Literarische Rundschau für das katholische Deutschland*, vol. 40, n. 8.

1915

A causa de la proximidad de la tesis de habilitación de H. se intensifican las discrepancias entre éste y Krebs debido especialmente a la lucha por la cátedra vacante que había dejado Schneider: “Con Finke y Rickert hay que permanecer frío y conservar la ‘calma’. Incluso si nombraran a Krebs siempre seguirías teniendo allí una plaza de profesor o, si no allí, en cualquier otro lugar. Claro que Friburgo hubiera sido lo ideal, porque las perspectivas son mejores. [...] Entonces, si nombran a Krebs el asunto *no* es malo *en absoluto*. Eso beneficiaría tu *ciencia*” (Laslowski a Heidegger, HJ-1, 15 de mayo, 46).

15 de julio-1 de noviembre: H. desempeña diversos servicios militares debido a la guerra (cf. *UAF* B24/1277 y B 3/522).

Julio: H. justifica en un currículum el camino filosófico elegido para su tesis de habilitación: “El estudio de Fichte y Hegel, la intensa ocupación con el libro de Rickert *Los límites de la formación de conceptos en las ciencias naturales* y las investigaciones de Dilthey, sin olvidar las lecciones y prácticas de seminario con el señor consejero Finke, trajeron como conse-

cuencia que mi repulsión por la historia, alimentada por mi predilección por las matemáticas, se derrumbara por completo. Me di cuenta de que la filosofía no puede orientarse unilateralmente ni según las matemáticas y las ciencias de la naturaleza ni según la historia, pero que esta última, en su calidad de historia del espíritu, puede enriquecer incomparablemente más a los filósofos. Este incipiente pero creciente interés histórico me facilitó la ocupación con la filosofía medieval, absolutamente necesaria para un profundo conocimiento de la escolástica” (*GA* 16, 39).

III. PROFESOR ASOCIADO EN LA CÁTEDRA II DE FILOSOFÍA EN FRIBURGO (1915-1918)

1915

27 de julio: H. concluye el proceso de habilitación al dictar su lección de prueba “El concepto de tiempo en la ciencia histórica” (cf. *UAF* B24/1277 y B 3/522).

Agosto: H. es reclutado nuevamente en el servicio militar cerca de Müllheim: “El servicio no está mal, sólo que tengo serias molestias cardiacas, de modo que no aguanto mucho, si no quiero arruinarme por completo” (H-Krebs, 26 de agosto; HJ-1, 62).

16 de septiembre: H. arriba al hospital militar de Müllheim y aprovecha ese periodo de recuperación para leer a Aristóteles y, probablemente, las cartas de Van Gogh: “En las últimas semanas logré estudiar algo en el hospital militar. [...] A lo largo de mis estudios aristotélicos en las últimas semanas tuve que pensar frecuentemente en usted; me surgieron problemas completamente nuevos en torno al libro sobre el juicio” (H-R, 19 de octubre, 21). “[...] durante la guerra ‘leí’ demasiadas cartas de Van Gogh” (H-L, 25 de enero de 1921).

H. permanece en Müllheim hasta el 18 de octubre: “Desde el lunes fui dado de alta del hospital militar como ‘capaz de ser empleado’. Me he recuperado aquí muy bien y muy próximamente llegaré al puesto de observación postal en Friburgo” (H-R, 19 de octubre, 21).

Octubre: H. ve muchas posibilidades de integrarse de inmediato a la universidad: “Con seguridad daré la lección y sostendré el seminario junto con usted” (H-Krebs, 31 de octubre; HJ-1, 66). “En estos días me mudaré a Friburgo y espero poder retomar mis lecciones” (H-R, 31 de octubre, 22).

H. lamenta la partida de Rickert a Heidelberg y la muerte de Emil Lask: “Quizá se le hace [a Lask] el mayor honor si mis trabajos dejan emerger su fuerte influencia” (H-R, 31 de octubre, 23).

Otoño: H. rompe el compromiso con Marguerite Weninger: “¿Entendiste bien a Gretel? ¿No sería que quizá debido a una profunda comprensión de tu esencia y tu tarea ella no quería ser un obstáculo? Sólo pregunto, eso no lo sé [...] Pero presentaría que tendrías que hacerlo. Yo veía cómo crecías día a día, cómo te elevabas muy por encima de la esfera en la que sólo pueden medrar el ‘amor’ y la ‘dicha’; desde hace mucho sabía que si quieres acercarte un poco a tu meta tendrás que seguir caminos —digo bien, ‘tendrás’— en los que el ‘amor’ sólo puede morir de frío. Y si hubiera sido demasiado tarde, entonces no se habría llegado a este doloroso rompimiento, pero te esperaré a ti y a Gretel un pesado sacrificio el resto de la vida, pues Gretel hubiera sufrido bajo tu ‘profesión’. Y ya que eres demasiado sensible y bueno, para soportar el sufrimiento del otro hubieras tenido que sepultar lentamente, debido al amor, los ideales últimos y más elevados. Y tu fuerza decaería cada vez más y eso hubiera sido tu muerte espiritual, una desgracia terrible para ti y para tu profesión” (H-Las, 21 de noviembre; HJ-1, 50-ss.).

Debido al trabajo docente, H. deja ver su estado emocional: “Pues temo que la carga sería muy pesada para tu robusta alma. Quiero *pedirte* que solicites ocho días de vacaciones y

que te vayas a algún lugar, a casa o a la Selva Negra. Deja que se calmen los nervios por completo. Yo creo que ahora requieres eso urgentemente” (H-Las, 6 de diciembre; HJ-1, 52).

Semestre de invierno: Elfride Petri, joven protestante de 22 años de edad y proveniente de Wiesbaden, llega a Friburgo para estudiar economía política y visita los cursos del profesor asociado Martin Heidegger, de 26 años de edad. Por el epistolario sabemos que ya en diciembre de ese año había comenzado la relación amorosa clandestina entre Heidegger y la que posteriormente sería su esposa: “No necesito exponer los motivos por los cuales usted *debería* venir —‘alma mía’” (H-E, 9 de diciembre, 39).

Cursos a los que asiste en el semestre de verano: “Problemas centrales de la lógica: fundamentos de la filosofía teórica” (Rickert) y “Seminario de filosofía: ejercicios de la Lógica de Lotze” (Rickert) (cf. HJ-1, 17).

Publicaciones

“El Triduo de guerra en Meßkirch”, en *Heuberger Volksblatt*, vol. 17, n. 6, 13 de enero; reseña del libro de W. Wundt *Probleme der Völkerpsychologie*, en *Philosophisches Jahrbuch der Görres-Gesellschaft* 28; poema “Consolación”, en *Heliand*, vol. VI, n. 6, marzo.

Docencia

Semestre de invierno 1915-1916: Lección “Líneas rectoras de la filosofía antigua y escolástica” (Heinrich Ochsner y Elfride Petri), seminario “*Prolegómenos* de Kant” (Elfride Petri y Bruno Katterbach).

1916

1916-1917: H. obtiene una beca de la Görres-Gesellschaft de 1, 500 marcos anuales.

Inicios de año: H. suspende el consumo de tabaco y alcohol: “Desde que ya no fumo ni tomo alcohol me siento completamente bien” (Heidegger a Elfride, 4 de febrero; GA 81, 11).

29 de febrero: H. dicta una conferencia sobre la filosofía en las naciones combatientes (“Heidegger”, en UAF C 126/2).

Marzo: H. concluye su primer semestre como profesor asociado [*Privatdozent*] y hace una evaluación de su trabajo: “Tengo el semestre ‘sobre mis espaldas’ —así es, pero no como un fardo que me he quitado de encima, como una molestia desagradable, una interrupción de las vacaciones, como suele decir la raza de los ‘profesores’—, lo llevo *en* mí como energía y parte de mi alma, de su creación —he hallado lo que hace poco buscaba y por lo que padecía, la primera y la última clase de este semestre se han vuelto una única realidad—. Lo que antes era límite, problema, incierto, lejano, es ahora para mí cercanía, certeza, evidencia, liberación [...] Hoy sé que puede haber una filosofía de la vida activa —que *puedo* declarar batalla a muerte al Racionalismo sin incurrir en el anatema de la irracionalidad, *puedo* hacerlo, *debo* hacerlo—, y así hoy está ante mí la urgencia del problema: de qué manera dar existencia a la filosofía, en forma significativa y potente, como verdad viviente y como creación de la personalidad” (H-E, 5 de marzo, 55-ss.).

6 de marzo: H. escribe al padre de Elfride solicitando la mano de ésta. Los padres de Elfride invitan a H. a pasar la Pascua en Wiesbaden para conocerlo. Sin embargo, esto no se concre-

ta y al final los padres de Elfride quedan molestos por esta situación (cf. H-E, 59).

3 de abril: Los padres de H., de tradición católica conservadora, se oponen al compromiso de su hijo con una mujer protestante: “Ahora entiendo el silencio de mis padres —aún no se reponen de que pertenezcamos a confesiones distintas—; pero no deberías entristecerte, mis padres piensan a su manera y no tienes de qué preocuparte: resolveré la cosa con toda calma e indulgencia, aunque la resistencia no sea menor [...]” (H-E, 3 de abril, 57).

10 de abril: Guardini envía a H. su texto “Contradicción y contradicciones. Esbozo de un sistema de la doctrina de los tipos” (Friburgo, 1914): “Aquí le envío a usted un estudio sobre preguntas en torno a la religión desde la perspectiva del método crítico” (Guardini a Heidegger, HJ-1, 10 de abril, 69).

Pascuas: Guardini envía a H. otro texto, el cual puede ser uno de los siguientes, publicados en 1916: “El subordinado religioso”, “En torno al concepto de libertad moral” o “En torno al concepto de obediencia y subordinación”: “Aquí le envío a usted un segundo artículo, en el cual el concepto ‘sujeto viviente’ es empleado de manera muy peculiar” (Guardini a Heidegger, HJ-1, Jueves Santo, 70).

23 de junio: La Comisión de Nombramientos, compuesta por Edmund Husserl, Heinrich Finke y Otto Immisch, decide establecer una lista “de candidato único” para ocupar la Cátedra II de Filosofía. El candidato es el profesor de Münster Joseph Geyser (cf. HC, 201; Ott, 1992, 102-ss.): “Que Husserl lo valora ahora verdaderamente y por completo, se lo podría demostrar si tuviese que hacerlo. Por lo tanto, ¡no se dé por vencido, aunque las cosas no salgan de inmediato! [...] Por lo

menos uno piensa en usted; obviamente, hay preferencia en la edad. Trabajar, trabajar [...] ¿Ya está listo su escrito de habilitación? ¿Quiere que acuda a la Sociedad Científica para solicitar un subsidio y así se imprima más rápidamente?” (Finke a Heidegger, HJ-1, 23 de junio, 71).

9 de julio: H. pronuncia un discurso en los festejos del cumpleaños del archiduque de Baden, Federico II: “No daré la conferencia ante los estudiantes, pero sí estoy obligado a pronunciar el ‘discurso’, es ‘el primero y el último’” (H-E, 1 de julio, 62).

Julio: H. señala a Elfride algunos rasgos de su “personalidad”: “Tal vez mi maldición sea poseer dotes filosóficas, ocupación ante la cual todo cae; desatiendo mis relaciones, las trato con indiferencia. No debo cargarme de tal manera, relacionándome con gente de toda clase [...] es probable que haya alcanzado una madurez filosófica y una seguridad de la que carezco por completo en la vida cotidiana, debido a mi actitud especulativa —tal vez porque en toda mi vida mantuve pocas relaciones con los hombres, he convivido poco con ellos y apenas si intercambié pensamientos” (H-E, 1 de julio, 61-ss.).

Julio: Por insistencia de Finke, H. acelera el proceso de publicación de la tesis de habilitación, la cual piensa dedicar a Rickert: “El manuscrito —el cual por el momento se halla con el profesor Husserl— está, exceptuando el índice y el prólogo, listo para su publicación. Las mejoras indicadas en su momento ya fueron realizadas. [...] Al mismo tiempo, me alegraría si usted me diera el honor de permitir dedicarle mi trabajo” (H-R, 9 de julio, 29).

Agosto: H. y Elfride pasan algunos días de descanso en la isla Reichenau, en el Lago de Constanza. Ahí se comprometen ofi-

cialmente: “Rememoré los bellos días que pasamos en Reichenau en 1916: las tardes en el bote, los paseos, en la cala, junto a la orilla; cuando el domingo leíamos a Meister Eckhart; el viaje a Constanza, el anillo caído al lago” (H-E, septiembre de 1919, 112).

7-10 de octubre: H. obtiene una licencia y visita por primera vez la casa paterna de Elfride en Wiesbaden: “El día primero volveremos a trasladarnos [el puesto de control postal] a la imprenta Wagner en la calle Berthold —tendremos una habitación luminosa y agradable—. El 5 de octubre llega Bühler y entonces podré viajar el 9 o el 10; en cualquier caso querría llegar en la primera quincena de octubre y poder dedicarme al trabajo” (H-E, 27 de septiembre, 67).

Joseph Geysler acepta el nombramiento en la Cátedra II de Filosofía y se muda a Friburgo. En varios lugares H. externa su opinión sobre Geysler: “Lo encontré hoy —tiene la apariencia de un chino, enormemente presumido, furiosamente superficial [...] un pedante obtuso que se automedica con su mediocre manual de filosofía y que llega a hartarme—” (H-E, 11 de octubre, 68-ss.). “Es como si uno se encontrara en un bachillerato” (H-R, 19 de noviembre de 1917, 43).

Noviembre: H. mantiene los planes de escribir sobre E. Lask: “Todavía no desisto de mi plan de escribir sobre Lask [...]” (H-R, 28 de noviembre, 32).

Diciembre: H. sugiere a Rickert conmemorar el 100 natalicio de Lotze en 1917 con la reedición de su *Metafísica* (H-R, 14 de diciembre, 34). Rickert aprueba la idea; sin embargo H. la dejará de lado a principios de 1917 debido al “tiempo” y a su “disposición anímica y corporal” (cf. H-R, 27 de enero de 1917, 37).

Publicaciones

La doctrina de las categorías y el significado en Duns Escoto, Tubinga, Mohr; poema “Soledad”, en *Heliand*, vol. VII, nn. 11 y 12; poema “Atardecer en Reichenau”, en *Das Bodenseebuch 1917. Ein Buch für Land und Leute* (cf. H-E, 11 de octubre, 68); lección de prueba “El concepto de tiempo en la ciencia natural”, en *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik*, n. 161.

Docencia

Semestre de verano: Ejercicios en el seminario II de filosofía sobre textos tomados de los escritos lógicos de Aristóteles (junto con Krebs); lección “Kant y la filosofía alemana del siglo XIX” (Elfride Petri y Gertrud Mondorf).

Semestre de invierno de 1916-1917: Lección “Preguntas fundamentales de lógica” (Gertrud Mondorf y Heinrich Ochsner): “Para este semestre obtuve un encargo de curso y doy una lección de lógica dos horas a la semana. Tengo 38 asistentes [...]” (H-R, 28 de noviembre, 32). Krebs anota en torno a esta lección que H. tuvo “poca comprensión de parte de los teólogos porque posee una terminología difícil y un modo de expresión demasiado complicado para principiantes” (“*Heidegger*”, en *UAF C 126/2*). Seminario sobre la *Metafísica* de Lotze: “En un pequeño círculo trato este invierno la *Metafísica* de Lotze [...]” (H-R, 14 de diciembre, 34). “El seminario Lotze hace también las veces de conmemoración del centésimo aniversario de su nacimiento” (H-E, 27 de septiembre, 66). También había pensado dictar un curso sobre Aristóteles: “No sé si ya te he dicho lo que anuncié para el invierno: Aristóteles y la escolástica. Si las condiciones son las mismas, dictaré ese curso, que me da menos trabajo. Cuando disponga de más tiempo, dictaré un curso sistemático” (H-E, 3 de junio, 60).

1917

Enero: H. estudia nuevamente *El objeto del conocimiento* de Rickert. De este libro H. destaca su crítica a la lógica. Se propone también una confrontación de la filosofía trascendental del valor (Rickert) con la fenomenología (Husserl): “La lógica pura niega a la filosofía el nexo con las corrientes fundamentales de la vida personal y la plenitud de la cultura y del espíritu” (H-R, 27 de enero, 37). “Pero antes [de trabajar en el ámbito de la escolástica y la mística medievales] quisiera alcanzar seguridad en los problemas sistemáticos, lo que se dirige a una discusión con la filosofía del valor y la fenomenología desde adentro” (H-Grabmann, 7 de enero; HJ-1, 74).

H. expresa su compromiso con la filosofía así como las limitaciones a las que se veía compelido en Friburgo, de ahí su idea de mudarse: “Nunca he tenido la ambición de pertenecer a los ‘filósofos’ que escriben tratados y hacen de los caballos pensantes precisamente el objeto de su ‘ciencia’. Pero tengo la idea de que puedo hacer algo por la filosofía [...] Ante todo he planeado irme de aquí. ¿Adónde? Esa es la pregunta. A Heidelberg [...] luego pensé ya en Tubinga [...]” (H-R, 27 de enero, 39) Rickert responde: “Usted, como filósofo, también es un católico convencido y debe quedarse en una universidad donde haya una facultad de teología católica [...] permanezca simplemente en Friburgo y espere a ver cómo se desenvuelven las cosas” (H-R, 3 de febrero, 40-s). Por su parte, Finke también lo consuela: “Usted sabe qué tan grandes esperanzas pongo en usted. ¡No nos decepcione! [...] Un destacado filósofo históricamente especulativo es, para nuestra época, más importante que el vigor católico, ocupado en asuntos históricos más fuertes. ¡Lamentable! No lo digo con gusto” (Finke a Heidegger, HJ-1, Pascuas, 72).

Febrero: H. expresa su posición frente al catolicismo: “Nunca me he colocado en el punto de vista católico *estrecho*, de modo que yo hubiese dirigido, o siquiera dirigiera, los problemas, su comprensión y solución desde puntos de vista acientíficos, de modo tradicional o de cualquier otra raigambre. De acuerdo con una convicción libre y personal, buscaré y enseñaré la verdad” (H-R, 27 de febrero, 42).

Marzo: H. expresa la importancia de los epistolarios: “[...] las cartas son una forma de comunidad anímica y espiritual —descolorida y sin embargo libre, ilimitada” (H-E, 12 de marzo, 70)

20 de marzo: Matrimonio civil de Martin y Elfride Heidegger (cf. H-E, 73).

21 de marzo: Se celebra el “matrimonio de guerra” católico en la capilla universitaria de la catedral. Engelbert Krebs oficia la ceremonia: “Matrimonio de guerra, sin órgano ni vestido de novia, sin corona ni velo, sin coches ni caballos, sin banquete ni invitados, únicamente con la bendición escrita de los padres de ambos, que no estaban presentes” (“*Heidegger*”, en *UAF C* 126/2).

25 de marzo: Bendición nupcial protestante en Wiesbaden. El pastor Lieber preside la ceremonia (cf. H-E, 73).

Pentecostés: H. externa su opinión sobre Husserl, con quien trabaja de modo más cercano a partir de 1916, cuando éste sustituyó a Rickert en la Cátedra I de Filosofía en Friburgo: “El que haya llegado a Husserl es apenas un episodio de un proceso que en gran medida me acoge desde la oscuridad y que se aleja en la oscuridad. [...] No puedo admitir la fenomenología de Husserl como definitiva, aunque se aproxima a la filosofía, porque es demasiado limitada y sin sangre en el ini-

cio tanto como en el propósito, y porque no es dable absolutizar semejante posición” (H-E, Pentecostés, 74-ss.).

Agosto: Elfride visita por primera vez Meßkirch el pueblo natal de H. (cf. H-E, 77).

Principios de agosto: H. trabaja en el problema de lo religioso en Schleiermacher: “Es una lástima que usted no haya podido escuchar las explicaciones de Heidegger sobre el problema de lo religioso. Toda la semana he estado impresionado. Pero quizás alguna vez leeremos juntos el segundo de los ‘Discursos sobre la religión’ de Schleiermacher. Contiene lo más esencial de la explicación de Heidegger” (carta de Ochsner a una amiga, 5 de agosto; Ochwadt, 1981, 92).

Otoño: Se instalan en el número 8 de la calle Lerchen en Friburgo: “[...] los Heidegger ya están acomodados. La casa se convirtió en un hogar encantador para ambos, que delata su sentido artístico” (Ochwadt, 1981, 93).

Publicaciones

“Autopresentación” (de la tesis de habilitación), en *Kant-Studien*, vol. 21, n. 4.

1918

Febrero: H. colabora en el cuartel Karl, cerca de Friburgo (cf. H-E, 79).

11-22 de marzo: Se incorpora a las filas como reservista en Heuberg: “Físicamente estoy radiante, estoy un poco resfriado pero ya está pasando. Nos marchamos el viernes por la mañana” (H-E, 17 de marzo, 80-ss.).

5-17 de mayo: Nuevamente en Heuberg: “Hasta ahora el servicio es de lo más agradable; siempre que permanezcamos aquí durante un año recibiremos un buen adiestramiento, lo que puede ser de provecho” (H-E, 7 de mayo, 81).

Mayo: H. expresa su idea de filosofía de la religión: “La verdadera filosofía de la religión, y el filosofar en general, se desarrollarán, para mí, desde la atmósfera de una vida en común, con las perspectivas siempre activas de una internalización religiosa” (H-E, 12 de mayo, 83).

5 de julio: H. parte a Berlín y el 7 se incorpora al *Heimat-Wetter-Warten-Kommando*. Se desempeña como aeronauta e inicia un curso de meteorología: “Tengo muchísimo trabajo y estoy metido en fórmulas y observaciones de las matemáticas y de la física” (H-B, 20 de julio, 8). “[...] el curso dura 8 semanas y comienza el 16 —el establecimiento militar, decoroso y agradable—. Luego iremos al observatorio meteorológico del Estado Mayor [...]” (H-E, 8 de julio, 86).

H. se interesa por Dostoievski y Hölderlin: “La vida de campaña tiene algo singularmente riguroso —y no obstante tranquilo—, accesible —inspirador de confianza—, casi no hay peligros para nosotros —ni aun los bombarderos, ya que estamos alejados— [...] Hazme el favor de averiguar si hay una edición de *Los hermanos Karamazov* de Dostoievski —cualquier libro me viene bien aquí—.” (H-E, 28 de agosto, 91). “‘Quien ha pensado lo más profundo, ama lo más vivo’, dice un poema de Hölderlin —la de Hölderlin se me ha vuelto una experiencia nueva, fundamental, como si en cierto modo me acercara por primera vez a él” (H-E, 30 de agosto, 92).

H. revisa su catolicismo: “Toda mi indecisión anterior, mi hipocresía y casuística no son más que la consecuencia obligada

de mi educación hipercatólica, con la que —por otra parte— siempre me propuse romper, aunque sin contar con los medios para hacerlo. Las circunstancias son, aún hoy, las mismas en mi casa paterna (no estoy reprochando nada a los míos, que mantienen una relación estrecha con la Iglesia); la cuestión radica en la íntima ausencia de libertad del sistema católico, en su despotismo de la conciencia que se presenta como piedad. / Hoy todo esto me resulta clarísimo” (H-E, 4 de septiembre, 95).

28 de agosto: H. deja Berlín y junto con su batallón se dirige al frente de guerra: “Llegué al frente a finales de agosto —en Berlín hubo todavía mucho trabajo—, vine como pude debido a la deficiente alimentación y me alegré de haberme ido —mucho menos he logrado concentración interna—. En los últimos días libres he trabajado ya en la biblioteca real” (H-B, 2 de octubre, 9).

Heidegger viaja a Sedan para intentar visitar a Gerhard Husserl, quien había sido herido. Sin embargo, éste ya había sido enviado a casa (cf. H-E, 99).

Octubre: H. exterioriza algunas ideas que desempeñarán un papel importante en su biografía: “Sólo podrán ser de ayuda hombres nuevos que posean una fundamental relación de parentesco con el espíritu y con sus exigencias; yo mismo reconozco la necesidad acuciante de líderes; tan sólo el individuo es creador, incluso en el liderazgo, la masa no lo es nunca” (H-E, 17 de octubre, 101).

H. hace planes para cursos posteriores: “Luego querría [...] durante el primer decenio de posguerra y tal vez por siempre, dictar un curso de una hora sobre la esencia de la Universidad y del estudio académico [...] tengo la íntima convicción de que

los jóvenes despertarían así, se verían fortalecidos y formarían parte de la vida futura de nuestro pueblo y de nuestro estado, como un ‘fermento’ —una disposición sin reservas a lo creativo-positivo—, un abandono de lo efímero y lo condicionado por el ambiente social —para eso [es necesario] el ejercicio de una ingente *crítica* de los principios” (H-E, 27 de octubre, 104).

Noviembre: H. escribe sobre su experiencia en la guerra y sus planes académicos: “Por el momento estamos también en movimiento y cada día hay nuevos cambios —y lo que todavía vendrá es incierto—” (H-B, 6 de noviembre, 10). “Aquí afuera no logro trabajar y no creo hacerlo en lo que resta de la Guerra. Para el semestre de verano de 1919 he anunciado una lección pública de una hora semanal: Sobre la esencia de la Universidad y del estudio académico’. Además, ejercicios de seminario sobre el problema de las categorías” (H-B, 7 de noviembre, 12). “He sondeado el terreno entre mis camaradas y he intentado hacerles un bosquejo, tosco y no filosófico, sobre cuáles serían las nuevas exigencias del espíritu —me he dado de narices con un medio aterrador, una mediocridad burguesa y una valoración de la vida que no me esperaba—. / Es seguro que nuestra acción se limitará, al principio, a un pequeño círculo y desde allí seguirá creciendo espontáneamente; en los comienzos no importa en absoluto la cantidad, sino el ímpetu y la constancia del imponerse” (H-E, 10 de noviembre, 105).

Al concluir la primera guerra mundial H. regresa a casa (cf. H-E, 106).

23 de diciembre: Elfride informa a Krebs que Jörg no será bautizado bajo el rito católico: “En la tarde vino la señora Heidegger para darme la dolorosa noticia de que su esposo y ella no podían bautizar bajo el rito católico al niño que esperan, ya que ellos han llegado a la fe con estudio y oración, sin dogmas,

en un dios personal, pero no a la fe católica [...]” (“*Heidegger*”, en *UAF C 126/2*).

Docencia

H. redacta en el semestre de invierno de 1918-1919 una lección sobre los fundamentos filosóficos de la mística medieval, aunque nunca la dicta. Se publicó por primera vez en 1995 en *GA 60*.

IV. PROFESOR ASOCIADO EN LA CÁTEDRA I DE FILOSOFÍA EN FRIBURGO (1919-1923)

1919

7 de enero: Husserl envía al Ministerio de Cultura un escrito solicitando la plaza de asistente para H.: “Mediante la plaza solicitada para el doctor Heidegger se enfrentaría también el peligro de que su valiosa fuerza científica [...] fuese paralizada y, finalmente, se perdiera para la universidad” (*UAF B 24/ 1277*).

9 de enero: H. confiesa a Krebs su rompimiento con el “sistema del catolicismo”: “El estudio de la teoría del conocimiento, llegando hasta la teoría del conocimiento histórico, ha hecho que ahora el *sistema* del catolicismo me resulte problemático e inaceptable, aunque no así el cristianismo ni la metafísica, entendiendo esta última en una nueva acepción” (“*Heidegger*”, en *UAF C 126/2*).

Mediados de enero: H. trabaja con Husserl y prepara su lección: “[...] tengo poco tiempo libre debido al intenso trabajo con Husserl y a la preparación de mi lección para el semestre intermedio, que comienza el 4 de febrero: ‘La idea de la filosofía y el problema de la concepción del mundo’. Originalmente había anunciado ‘Kant’, pero cambié de opinión porque de lo contrario habría sólo lecciones en el ámbito de la historia de la filosofía” (H-B, 14 de enero, 12).

21 de enero: Se acepta la plaza de asistente para H. y nace Jörg Heidegger: “A Elfride y al pequeño Jörg les va de maravi-

lla —vivimos con gran alegría—” (H-B, 24 de enero, 13). “[...] Hay en mí una alegría tan clara y pura que querría pasar todo el tiempo sentado en silencio, junto a la cuna del pequeño Jörg y agradecerte” (H-E, 22 de enero, 107).

5 de marzo: Rudolf Otto solicita a Husserl una opinión en torno a Ochsner. Husserl aprovecha para hablar también de H.: “Yo no he influido en lo más mínimo en el tránsito de Heidegger y Oxner [Ochsner] al suelo del protestantismo, aunque me resulte muy grato él [Heidegger] como cristiano libre y ‘protestante no dogmático’” (Ochwadt, 1981, 157-ss.).

Abril: H. viaja a Constanza para visitar al amigo Theophil Rees, cuya esposa había muerto el año anterior. Desde ahí H. escribe sobre su trabajo académico: “[...] he aprendido una cosa: a sumergirme en los problemas concretos —ahora la gran tarea es: hacer que los problemas concretos se conviertan en centro y en hilo conductor de mis clases—. [...] ayer he ensayado una revisión del *Objeto del conocimiento* de Rickert para mi curso, pero ni con mi mejor buena voluntad me fue posible seguir leyendo —sentía como una íntima hostilidad contra ese tipo insuperable de pensamiento constructivo, pero nada metódico—. [...] Con Theophil discutimos ahora los *Präudios* de Windelband¹ —lo que me hace ver, cada vez más con mayor claridad, qué poca influencia ejerce la filosofía de las cosmovisiones, con sus conceptos vacíos, mientras que la filosofía es una ciencia absoluta que se convierte en vivencia para el investigador y, en general, en un tipo de vida personal [...]” (H-E, 17 de abril, 108-ss.).

¹ H. se refiere al texto de W. Windelband *Präudien I*, publicado en 1911.

Mayo: H. escribe sobre sus intereses fenomenológicos: “Mi propio trabajo es muy denso de principios y concreto: problemas fundamentales de la metódica fenomenológica, liberación de los últimos residuos de los puntos de vista aprendidos. Un constante internarse nuevamente en los orígenes genuinos —trabajos previos para la fenomenología de la conciencia religiosa—; un riguroso estar orientado a la eficiencia académica intensa y, cualitativamente, de alto nivel; un aprender constante en compañía de Husserl. Mi vida es tranquila, pero rica, y tiene una bella inmediatez con Elfride y con el pequeño bultito” (H-B, 1 de mayo, 16).

Agosto: H. visita a Husserl en Bernau y de ahí viaja a Constanza a finales de mes. En torno a Husserl, H. concluye lo siguiente: “Quisiera escribir con todo detalle sobre mi trabajo. En cierto sentido ya lo has comprendido, dado que durante las últimas semanas me he ocupado a fondo de esta pregunta —ante todo H. [Husserl] no constituye un obstáculo directo para lo nuevo ni afecta mi independencia—. Para mí la filosofía científica va más allá de H. Como has dicho una vez con razón, me siento seguro y veo horizontes más amplios y problemas que lo sobrepasan. Pero a los 30 años uno no está maduro aún y suele excederse, aunque sólo lo haga en privado. En este sentido Husserl constituye un buen precepto regulador contra esta tendencia, a pesar de sus inequívocos síntomas de vejez. Con todo, he decidido trabajar con él, en primer lugar porque en la ciencia lo personal sólo se manifiesta en el más objetivo abandono a la cosa y a su forma; y además porque, desde el punto de vista *práctico*, que mi nombre aparezca junto al de Husserl en una portada significa algo, tanto para el estrecho círculo de la Universidad de Friburgo como para la literatura científica en general. No temo por la constancia y la seguridad de mi propio desarrollo, esas fuerzas trabajan y crecen de manera asombrosamente inconsciente” (H-E, 30 de agosto, 110-ss.).

Septiembre: H. visita a Pfänder en Múnich, tiene una estancia en Constanza y posteriormente viaja a Meßkirch: “Los días con el señor profesor Pfänder fueron para mí muy interesantes y tengo una imagen más amplia de la fenomenología de Múnich. Sin embargo, en los próximos días parto de aquí [Constanza] hacia mi tierra para pasar ahí el resto del mes” (H-L, 10 de septiembre).

Septiembre: H. exterioriza a Elfride lo que sabe en torno a quien la ama: “Hace tiempo que sé que Friedel te ama y me pareció mezquino interrogarte al respecto, pero lo que me ha resultado extraño por momentos es que no me lo dijeras antes. Es significativo que Friedel se viera inhibido por mí, puesto que no ve otra cosa en mí que a un torpe, pesado erudito ajeno al mundo, estrechísimo de miras. Sería tonto de mi parte y un despilfarro de energía si me ofendiera con él” (H-E, 1 de septiembre, 111).

Septiembre: H. escribe sobre sus investigaciones en torno a una fenomenología de la religión: “Desde que he leído el comentario de Lutero a la *Epístola a los romanos*, se ha vuelto claro lo que era oscuro y liberador lo que me atormentaba. Tengo una nueva comprensión del Medioevo y del desarrollo de la religiosidad cristiana y se me han hecho patentes perspectivas enteramente nuevas de la problemática de la filosofía de la religión. Me parece, por ejemplo, que Otto [...] anda mal encaminado [...]” (H-E, 9 de septiembre, 114).

Septiembre: H. se expresa sobre sus alumnos y sobre su propia actitud filosófica: “Se toman el seminario como un acontecimiento sensacional y gozan de él, sin contribuir con virilidad y con una comprensión activa a una problemática interminable. Es desesperante; también en eso estoy solo” (H-E, 9 de septiembre, 115). “La fuerza primordial de la vida sobrepasa

al conocimiento en profundidad y plenitud; toda nuestra filosofía está enferma, justamente porque sus problemas se determinan a partir de lo que ya ha sido conocido y juzgado, *de tal manera* que son desfigurados y se convierten en paradojas. Estoy feliz de mi crecimiento” (H-E, 13 de septiembre, 116).

Septiembre: H. escribe sobre Heinrich Ochsner,² uno de sus primeros alumnos: “[...] tampoco llegará a nada en M. [Marburgo], y ahora está en camino de usar y aprovecharse de mis clases sobre la mística. Si llega a ir por allí, no le permitas entrar a mi habitación” (H-E, 9 de septiembre, 115). “Hasta ahora, Ochsner no ha hecho más que comer del plato ajeno; incluso las ponencias que ha hecho, con dificultad, se las he servido en bandeja, casi listas” (H-E, 13 de septiembre, 116-ss.).

Docencia

Semestre por emergencia bélica (*Kriegsnotsemester*), del 25 de enero al 16 de abril: “La idea de la filosofía y el problema de la concepción del mundo”.

Semestre de verano: Lección “Fenomenología y filosofía trascendental del valor” (Karl Löwith y Afra Geiger): “Yo mismo

² De acuerdo con Hans-Georg Gadamer, el primero que llevó a Marburgo la noticia sobre los cursos de Heidegger en Friburgo fue precisamente Heinrich Ochsner. Gadamer lo indica de la siguiente manera en un escrito enviado para el texto de homenaje a Ochsner: “Él [Ochsner] se me grabó tanto porque fue para mí una especie de primer mensajero de Friburgo que me contaba cosas impresionantes de Heidegger. Debe haber sido 1920/21 cuando él informó que Heidegger había dicho en una lección “mundeá” [*es weltet*] [...] Eso a mis ojos prueba que el jovencísimo Heidegger en aquella época ya no pensaba de modo trascendental en lo absoluto. Con ello la época de ‘Ser y tiempo’ se mueve en una cierta relatividad” (Gadamer 1981, 230).

fui el que ganó más con la lección. Quería llegar a la claridad y aprendí a ver dos cosas: en primer lugar que la fenomenología debe llegar a ser filosófica, no debe culminar en una especialidad con un horizonte estrecho de problemas; y en segundo lugar vi, leyendo con ojos fenomenológicos, que en el ‘Objeto’, primera edición, ya hay algo determinante” (H-R, 27 de enero de 1920, 47). Lección “Sobre la esencia de la Universidad y el estudio académico” (Afra Geiger): “Para el semestre de verano anuncié una lección de una hora: ‘De la esencia de la Universidad y del estudio académico’. También, ‘Ejercicios del seminario sobre el problema de las categorías’” (H-B, 7 de noviembre, 12). Seminario de ejercicios sobre las *Meditaciones* de Descartes: “Tengo una visión de Descartes que es completamente distinta de la del semestre de verano de 1919, cuando di un seminario sobre él” (H-E, 20 de agosto de 1920, 125).

Semestre de invierno de 1919-1920: Lección “Problemas fundamentales de la fenomenología” (Karl Löwith): “[...] en donde trabajo sistemáticamente las ocurrencias ganadas en verano y al mismo tiempo intento aprehender la fenomenología de modo más filosófico —en la pregunta por el órgano, por la historia—”. Seminario sobre la *psicología general* de Natorp (Karl Löwith, Oskar Becker, Franz Joseph Brecht, Fritz Kaufmann): “[...] hacia el cual [Natorp] me comporto desfavorablemente, pese a la gran estima, en contraposición a Husserl, quien en su fase más juvenil de desarrollo se acercó completamente a la posición de Natorp [...]” (H-R, 27 de enero de 1920, 48).

1920

Enero-febrero: Estancias de trabajo y esquí en St. Märgen: “Con este estupendo tiempo viajo hoy a la Selva Negra y regreso apenas el lunes en la noche” (H-L, 24 de enero).

Enero: H. ya es identificado por Rickert como alguien cercano a la fenomenología: “Si estoy bien informado, usted se halla ahora muy cerca de Husserl. Eso no me extraña en lo más mínimo, pues el camino a la fenomenología era fácil de detectar por los planteamientos de problemas que a usted le interesaban antes; y por lo demás, tengo comprensión para la fuerza magnética de las ideas husserlianas” (H-R, 21 de enero, 45).

Finales de enero: H. informa sobre sus intereses académicos: “Todo mi trabajo, el cual esencialmente se esconde en las lecciones específicas escogidas expresamente, se dirige a una investigación mayor sobre la relación entre intuición y expresión —lo que ahí me revolotea es una teoría de la formación fenomenológica de conceptos” (H-R, 27 de enero, 50).

Febrero: H. estudia a Bergson y Jaspers, critica a Husserl: “Mi trabajo marcha bien, estoy estudiando sistemáticamente a Bergson y quisiera continuar con Jaspers. Me siento tan libre y creativo que he llegado ahora a una posición clara frente a Husserl [...]” (H-E, 8 de febrero, 118). “Aprendo muchísimo con el estudio de Bergson. Como te dije hace unas semanas, conocemos poco a los franceses. Problemas que Husserl anuncia como singulares durante sus conversaciones fueron planteados con claridad y resueltos por Bergson hace veinte años” (H-E, 11 de febrero, 119).

Febrero: En esos meses se presenta otra posibilidad de ocupar una cátedra en Marburgo. Natorp informa a Husserl, en marzo de 1920, que en la lista de propuestas han colocado a Heidegger en tercer lugar, después de Nicolai Hartmann y Hermann Leser (cf. BW-5, 21 de marzo, 141).

Febrero: Husserl recomienda a H. con Natorp: “En los últimos dos años él [Heidegger] ha sido mi colaborador más va-

lioso; tengo de él, como docente y como pensador, las mejores impresiones y pongo en él toda mi esperanza. Sus prácticas de seminario son tan visitadas como las mías y él sabe cómo atrapar tanto a principiantes como a avanzados. También sus muy famosas lecciones, perfectas en forma y sin embargo profundas, son muy visitadas (alrededor de 100 oyentes). Con la energía más grande, se ha iniciado en la fenomenología y tiende, en general, a la fundamentación más segura para su pensar filosófico” (Husserl a Natorp, BW-5, 11 de febrero, 140).

Marzo: H. habla sobre su lectura de Scheler: “Por cierto, hace algún tiempo leí *Ídolos* de Scheler, y veo *qué tan fuerte* está influenciado por Bergson —y qué fuerza tan positiva se esconde en él” (H-L, 23 de marzo).³

14 de abril: H. sostiene la conferencia “Oswald Spengler y su obra”, en Wiesbaden, en el marco de la “Semana de las Ciencias”: “Hace algún tiempo me pidieron hablar dos horas sobre Spengler en una ‘Semana de las Ciencias’ [...] Quizá aquí [Friburgo] puedo repetir en verano las conferencias. Estaré en Pascua 14 días en Wiesbaden [...] Probablemente viajo el 7 u 8 de abril y regreso a finales del mes” (H-L, 23 de marzo).

8 de abril: Se da el primer encuentro personal entre H. y Jaspers en un cumpleaños de Husserl: “En la primavera de 1920 pasamos unos días mi esposa y yo en Friburgo, donde tuvimos ocasión de hablar con Husserl y Heidegger. Coincidió con el cumpleaños de Husserl. Se había ampliado el círculo para sentarse a la mesa a tomar café. Heidegger fue presentado, además, como el ‘hijo fenomenológico’ por la Sra. Husserl. Yo

³ H. se refiere al texto de Scheler *Die Idole der Selbsterkenntnis* (*Los ídolos del conocimiento de sí*), publicado en 1912.

conté que una alumna mía, Afra Geiger, una personalidad de primer plano, había venido a Friburgo para estudiar con Husserl. Él la había rechazado en virtud de las reglas de admisión en su seminario. Así, a causa de la rigidez académica, se había perdido una buena posibilidad para él y para ella porque él se había negado a verla personalmente. Heidegger, de acuerdo conmigo, intervino muy vivamente. Era como una solidaridad de los dos más jóvenes contra los reglamentos abstractos [...] Me parece que sólo Heidegger veía las cosas de otro modo. Lo visité, me encontré solo con él en su apartamento. Lo vi consagrado a Lutero, vi la intensidad de su trabajo, simpatiqué con el modo conciso y penetrante con el que hablaba” (Jaspers, 1964; citado en H-J, 180). Poco después del encuentro en Friburgo, H. hace la primera visita a casa de Jaspers en Heidelberg. Él destaca el hecho de que comparten las mismas inquietudes: “Me dio mucho gusto la tarde que pasé en su casa y tuve, sobre todo, el ‘sentimiento’ de que nosotros dos trabajamos, a partir de la misma situación fundamental, en la revitalización de la filosofía” (H-J, 21 de abril, 15).

Julio: H. concluye el semestre agotado y viaja a Meßkirch junto con su hijo mayor, Jörg, mientras que Elfride espera la llegada del segundo hijo, en compañía de amigas. H. lee a Dostoievski: “Al final, como de costumbre, estaba mal y exhausto de trabajo. Entonces, me he vuelto a recuperar rápido y bien en mi tierra, en el campo” (H-R, 27 de agosto, 51). “Me alegra mucho estar en mi tierra natal, las praderas y los campos. Voy comprendiendo lo que significa estar arraigado. He comenzado a entenderlo con Dostoievski [...]” (H-E, 28 de julio, 120). “Si dispones de tiempo, trata de leer los escritos políticos de Dost[oiiev]ski, quería recomendarte su lectura antes de partir, estoy seguro de que te causará una gran impresión” (H-E, 28 de julio, 121).

Julio: H. escribe sobre Husserl y las posibilidades de publicar en el anuario de fenomenología fundado por éste en 1913: “No temo que acabes por comportarte como la señora Husserl, que el otro día me sometió a la lectura de los párrafos de dos libros recién publicados en los que se mencionaba a su marido. / Debe de haber sufrido con una paciencia conmovedora los tiempos de las *Investigaciones lógicas*. Él me ha dicho que mantuvo a su mujer en la desesperación durante trece años. En verdad no sé cuál es tu posición ante mi trabajo. Me resulta difícil saberlo, ya que apenas estás al tanto de los temas de los que me ocupo y de cómo los llevo adelante. [...] Husserl me ha dicho que no debo inquietarme por publicar, ya que las puertas del Jahrbuch [Anuario] me están franqueadas y tengo ‘plein pouvoir’” (H-E, 28 de julio, 121).

6-11 de agosto: Estancia en el Monasterio Benedictino de Beuron (cf. HH, 28-ss.).

13 de agosto: La abuela paterna lleva a bautizar a Jörg bajo el rito católico, en presencia de Martin Heidegger y a escondidas de Elfride. El padrino es el tío Fritz (cf. HH, 133).

Agosto: H. sigue en la cercanía pensante de Lutero: “La edición de Lutero se me ha hecho imprescindible. Tengo una visión de Descartes que es completamente distinta de la del semestre de verano de 1919, cuando di un seminario sobre él” (H-E, 20 de agosto, 125).

20 de agosto: nace Hermann, segundo hijo de los Heidegger: “Me permito anunciarle el nacimiento de nuestro segundo hijo” (H-R, 27 de agosto, 53). La publicación del epistolario de H. con Elfride (2005) sacará a la luz que Hermann no es hijo biológico de H.: “Nací en 1920 como hijo legítimo de Martin y Elfride Heidegger. Cuando tenía apenas catorce años, mi

madre me dijo que mi padre biológico era el doctor Friedel Caesar, mi padrino y amigo de juventud de mi madre, quien murió en 1946. En ese momento mi madre me hizo prometer que no hablaría con nadie al respecto mientras ella viviera, con excepción de mi futura esposa. He mantenido la promesa” (H-E, 383).

30 de agosto: H. regresa con Jörg a Friburgo y posteriormente vuelve a Meßkirch: “El segundo niño felizmente ya llegó. Si usted quiere todavía hablar conmigo venga *antes* del sábado (esta semana) ya que ese día regreso a Meßkirch, en donde tengo mis manuscritos y trabajo sin ser molestado” (H-L, 1 de septiembre).

Septiembre: H. da a conocer su “horario de trabajo”: “Trabajo por las mañanas de 7 a 12 y, después de una breve siesta, de 2 a 6, 30 [...] Por las tardes, a las 6, 30, salgo a caminar por el bosque [...] Antes, cuando era estudiante, no disponía del ‘tiempo’ para eso. Ahora, cada día que pasa me alegra —y no me siento bien si, poco antes de comer o por las noches, no doy un paseo—. [...] Cuando estoy muy cansado, por las noches, juego —no te asustes— con padre y con Fritz al ‘66’, y estoy tan absorto como cuando juego con tu madre en Wiesbaden —me distrae antes de dormir, de lo contrario, la filosofía me tiene demasiado preocupado” (H-E, 8 de septiembre, 127-ss.).

Septiembre: H. hace referencia a otras lecturas: “El *Hölderlin* de Manesse [?] es tan grotesco que sólo mueve a risa [...], hay momentos en los que uno se convertiría con gusto en antisemita del espíritu” (H-E, 8 de septiembre, 129).

Septiembre: H. justifica la posible suspensión de sus cursos sobre filosofía de la religión y su elección de Aristóteles: “Ya que en los seminarios yo mismo quiero aprender algo, me-

diante objeciones y dificultades —las cuales sólo surgen en la agudeza necesaria, cuando los participantes mismos están a la altura del asunto—, he declinado provisionalmente sostener mi seminario sobre filosofía de la religión —pues, siendo honestos, se podría obtener sólo parloteo religioso-filosófico, lo cual quiero extinguir de la filosofía—, hablar sobre lo religioso que uno sabe a partir de textos de consulta. Quizá nos podamos atrever en el próximo verano. Luego pensé en Plotino, pero en parte hay las mismas dificultades. Por eso me decidí por la metafísica aristotélica” (H-L, 13 de septiembre).

Otoño: Se forma el primer “círculo” con algunos alumnos de Heidegger como Karl Löwith, Afra Geiger, Heinrich Bessler y Oskar Becker: “Me alegro por este invierno y espero ante todo que logremos conformar también intelectualmente un círculo que tenga un estilo y carácter unitario, no para filosofar sino social, en donde la filosofía sea un ‘momento no destacado’ [...] ninguna imitación del círculo de Schlegel y Schleiermacher, pero con su iniciativa de autonomía y pasión por las cosas” (H-L, 9 de octubre). “Quisiera pedirle a su pequeño club que vinieran a principios de la próxima semana para una caminata de aproximadamente 3 ½” (H-L, 20 de octubre).

Octubre: H. expresa lo que se dice de su trabajo: “Yo mismo ya no soy tomado como ‘filósofo’, dicen que ‘todavía soy en verdad teólogo’” (H-L, 20 de octubre).

Diciembre: H. padece un resfriado: “Del sábado al lunes pasado fui a esquiar —el tiempo fue estupendo, pero exageré y me resfrié en la noche—. El martes todavía pude sostener mi lección y mis ejercicios. El miércoles, estando con Husserl, me dio fiebre y tuve que estar en cama. Pero creo que para el domingo ya estaré nuevamente allá arriba” (H-L, 17 de diciembre).

Docencia

Semestre de verano: “He reestructurado por completo la lección de verano y la escribo de nuevo” (H-L, 15 de febrero). Lección “Fenomenología de la intuición y de la expresión. Teoría de la formación de los conceptos filosóficos” (Karl Löwith, Franz-Joseph Brecht, Oskar Becker, Helene Weiß, Friedrich Neumann, Fritz Kaufmann): “Mi última lección sobre ‘Fenomenología de la intuición’ me llevó a la ‘conclusión’ de que no basta con la ‘intuición’; de que tampoco es fructífero recurrir al ‘pensar’, determinado de modo vago y pálido —que la diferencia en general es adquirida y ya no corresponde en lo más mínimo a nuestra actual experiencia del fenómeno—” (H-R, 27 de agosto, 52). Coloquio en torno a la lección (Karl Löwith, Oskar Becker y Fritz Kaufmann).

Semestre de invierno 1920-1921: “Introducción a la fenomenología de la religión” (Max Horkheimer, Oskar Becker, Helene Weiß, Heinrich Bessler, Wilhelm Szilasi, Afra Geiger, Erich Stern, Friedrich Neumann, Hans Reiner): “Considero urgentemente necesaria una discusión con Troeltsch. [...] He discutido con él detalladamente en este curso de invierno: ‘Introducción a la fenomenología de la religión’” (H-R, 15 de marzo de 1921, 54). “También Kierkegaard sólo puede ser pensado en forma teológica (como yo lo entiendo y desarrollo en el semestre de invierno)” (H-L, 13 de septiembre). Seminario sobre las *Meditaciones* de Descartes: “[...] mi seminario para principiantes sobre las *Meditaciones* de Descartes hasta ahora se trata sólo de una interpretación fundamental, de un trabajo sólido [...]” (H-J, enero de 1921, 17).

1921

Enero: A raíz de la opinión que Jaspers solicita sobre el alumno Friedrich Neumann, H. deja ver la evaluación que hace de sus alumnos: “Tiene un cierto *círculo* de gente mediocre que se reúne para charlar y que ha intentado aproximarse a mí sin conseguirlo. Creen que con repetir las frases de mis lecciones lo lograrán. No se dan cuenta de cuán estrechamente los sigo” (H-J, 22 de enero, 16-ss.). “[...] la camarilla Stern-Neumann [Erich Stern y Friedrich Neumann] *fracasa por completo* —los examino sin que ellos lo noten—. Que Becker y Bessler [Oskar Becker y Heinrich Bessler] estén ahí me alegra, de lo contrario hablaría a las paredes” (H-L, 25 de enero).

Enero: H. interviene en las decisiones académicas de Afra Geiger, amiga judía de Gertrud Jaspers y alumna de Karl Jaspers y de H.: “Ella me da mucha pena. Quiero hablar una vez más con Finke” (H-J, 22 de enero, 18).

Marzo: Como ya se va haciendo costumbre, H. concluye exhausto los semestres: “El colapso normal del semestre me obliga primero a una breve recuperación” (H-R, 15 de marzo, 53).

Marzo-abril: H. reafirma su actitud en torno a las publicaciones: “[...] los años que van de 30 a 40 sólo se tienen una vez, y si ahí no sale nada es mejor que uno sea escribano —como para que uno después deba decir que guió al mundo culto detrás de la luz con libros hábilmente hechos y escritos para la ocasión—. Que uno primero debe tener ‘el libro’ escrito para ser incluido conduce a ‘enriquecimientos’ singulares de la bibliografía filosófica y fortalece el prejuicio de que ser filósofo se puede juzgar de acuerdo con los libros. Por otro lado, es un buen estimulante, pero no lo necesito y no quiero tampoco haber hecho una apología de mi no-poder-publicar” (H-R, 15

de marzo, 55). “Visiblemente pierdo las ganas y aspiración a publicar, y soy demasiado bueno para ser discutido y comentado ahí donde la filosofía simplemente es una bonita ocupación o una oportunidad para mostrar su talento” (H-L, 2 de abril).

Junio: H. trabaja en su reseña del libro de Jaspers, *Psicología de las concepciones del mundo*, y justifica el estilo de su crítica. Asimismo, indica sus intereses académicos: “Concentré todo todavía más, y ya que por el momento casi sólo leo griego y latín, el estilo es más griego. [...] Además de mis trabajos sobre Aristóteles, intento hacer una crítica de principio a Max Scheler en un doble sentido: 1. La interpretación de Scheler de la fenomenología (en algunos aspectos, de hecho sólo la consecuencia auténtica del énfasis del conocimiento de esencias, acrítico y exagerado) y 2. El proceder de Scheler con la teología y la historia de la religión. La investigación de la conciencia moral en el ámbito de la fenomenología ha llegado a ser inevitable” (H-R, 25 de junio, 56). La reseña iba a ser publicada en *Der Göttingische Gelehrte Anzeiger*. Debido a la extensión, y quizá al estilo, no se publica sino hasta 1973; sin embargo, se la envía a Jaspers: “La copia del manuscrito se ha prolongado [...] El conjunto es muy denso y pesado. Con todo, a menudo queda claro adónde pretendo ir a parar. El estilo es más griego que alemán pues, en la época en que lo elaboraba y también ahora, leo casi exclusivamente griego” (H-J, 25 de junio, 19).

Julio-agosto: H. se interesa por la plaza vacante de profesor extraordinario que dejará Jaspers a partir del 1 de octubre; sin embargo, éste le había ya informado que “no tiene ninguna posibilidad”: “No tengo inclinación a la caza de puestos, pero, dado que la única posibilidad que se abría para mí era en Heidelberg, estaba naturalmente interesado. [...] Tras mi salida de Friburgo [hacia Meßkirch], parece que se han exten-

dido rumores por parte del Dr. [Karl] Mannheim, de Heidelberg, de que yo ‘tenía grandes posibilidades’. [...] Con lo que usted ahora me ha informado, el asunto está terminado para mí” (H-J, 5 de agosto, 22-ss.).

H. evalúa su trabajo del semestre de verano: “El semestre fue para mí en su conjunto una decepción, no vale la pena trabajar para los que están sentados delante de uno. Uno u otro lo comprende y cae entonces en un cómodo diletantismo. Durante el semestre pasado, me he preguntado a menudo qué estaba haciendo realmente. Por otra parte, no me gustaría buscar el ‘éxito docente’ o algo así” (H-J, 5 de agosto, 22).

Primeras semanas de agosto: H. visita Meßkirch, junto con Elfride: “Desde el 16 de este mes, estaré todo el tiempo en casa” (H-J, 5 de agosto, 22).

19 de agosto: H. aclara su idea de filosofía y su papel en la universidad: “Primero que nada, la discusión padece del error básico de que usted [Löwith] y Becker me están midiendo (hipotéticamente o no) con parámetros como Nietzsche, Kierkegaard, Scheler o algún otro filósofo creativo y profundo. No se lo quiero negar —sin embargo, en ese caso hay que decir que no soy filósofo—. No pretendo hacer ni siquiera algo comparable, mucho menos es esa mi intención. / Solamente hago lo que tengo que hacer, lo que considero necesario, y lo hago tal como puedo; no maquillo mi trabajo filosófico como tarea cultural para un ‘hoy general’. Tampoco tengo la tendencia de Kierkegaard. / Yo trabajo concreta y fácticamente a partir de mi ‘yo soy’ —a partir de mi procedencia—, ambiente —nexos de vida espiritual, de todo fáctico, a partir de aquello que me es accesible como experiencia viva de aquel lugar en el que vivo—. Esta facticidad, en tanto existencial, no es simplemente un ‘estar-ahí’ ciego; yace ya, desde luego, dentro de la existencia,

pero eso quiere decir que lo vivo —el ‘tengo que’ del cual no se habla—. El existir riñe con esta *facticidad-del-ser-así*, con lo histórico, pero eso significa que yo vivo los compromisos internos de mi facticidad y eso de manera tan radical como la comprendo. A esa facticidad mía pertenece —lo menciono brevemente— el hecho de que soy ‘teólogo cristiano’. En ello se basa una determinada preocupación propia radical, una determinada científicidad radical —dentro de la *facticidad*, una objetividad estricta—; en ello se basa la conciencia histórica ‘espiritual’ —y yo lo soy en el nexo vital de la *universidad*—. / El ‘filosofar’ está vinculado con la universidad sólo de manera fáctica existencial, eso quiere decir que no estoy diciendo que sólo allí hay filosofía, sino que precisamente debido a su significado fundamental existencial el filosofar tiene dentro de la universidad su propia facticidad de ejecución, y con eso sus límites y limitaciones. / Eso no excluye que pueda salir de las universidades un ‘gran filósofo’ creativo; y no excluye que el filosofar en la universidad sea *pseudociencia*, ni filosofía ni ciencia. Lo que la filosofía en la universidad sea, sólo lo puede uno comprobar mediante su vida. [...] / La manera esencial de la articulación existencial de mi facticidad es la investigación científica tal como la llevo a cabo. En ello nunca ha sido para mí el motivo y la meta del filosofar aumentar el repertorio de verdades objetivas, ya que la objetividad de la filosofía es —tal como yo la comprendo y según la cual me oriento fácticamente— algo propio. Sin embargo, eso no excluye —más bien se basa para mí en el sentido de mi existir— la objetividad estrictísima de la explicación. El rigor objetivo no se refiere a una cosa sino a la facticidad histórica. [...] / Tal vez soy menos objetivo que usted. Usted es —en tanto que tales etiquetas dicen algo— un relativista *objetivo*. Yo, en cambio, soy un relativista *dogmático* subjetivo, es decir, le abro camino a mi posición —y soy ‘injusto’ con otros reconociendo que yo mismo soy ‘relativo’. Pero esa interpretación no me inte-

resa en absoluto, no pretendo crear una nueva dirección en la historia de la filosofía. / Lo que pretendo al enseñar en la universidad es que la gente *se atreva*. No se puede superar la vieja universidad burlándose del ‘intelectualismo’ de unos docentes calcificados, sintiéndose más ricos, más vivos y más profundos que esos individuos y hablando así, sino regresando a los orígenes de la ejecución de lo sobreviviente dentro de la facticidad actual y decidiendo por sí mismo qué es de lo que uno es capaz. [...] / No sé si se concretó el nombramiento para la plaza vacante, ya que salí de viaje el domingo y desde entonces no he escuchado nada de Marburgo. En la recepción de bienvenida, los señores y sus acompañantes llegaron bastante tarde. Empezó —*sit venia verbo*— una adulación en torno al ministro y a Schmidt-Ott, de manera que todo el asunto me dio asco. Al otro día estuve metido desde las 9 hasta las 4 de la tarde en el talar. El esfuerzo físico podía aguantarse, mucho peor fue el esfuerzo psíquico. Es una vergüenza lo que se hizo de banalidades y barbaridades. Lo que siguió en los dos días siguientes ha de haber sido aun peor. / Supongo que usted tiene claro el paso que está dando al osar la ‘habilitación’. Hay que soportar que lo pasen a uno por alto y hay que ser capaz de esperar. Hoy más que nunca es un asunto de suerte. El hecho de que Natorp estimó de manera especial mi *Duns Escoto* y que mi actividad de docente en Friburgo fue eficiente —y que me tomaron como un joven cómodo e inofensivo—, todo eso fue coincidencia. Probablemente, hoy nunca recibiría el nombramiento. El que quiere algo siempre será polémico; por consecuencia, uno cae en el tiempo intermedio. Sin embargo, el hecho de que estoy terminando mis días en Marburgo no es en absoluto un desastre. Para usted, la pregunta es si la ciencia es algo tan central como para dedicarse a la universidad, o si su trabajo lo llevaría a consecuencias como las que asumió Nietzsche. [...] / Los problemas de la facticidad existen para mí igual que en los principios de Friburgo, sólo que mucho

más radicalmente, y ahora también dentro de las perspectivas que han sido guía para mí. El hecho de que me esté ocupando permanentemente con Duns Escoto y la Edad Media, y otra vez de regreso a Aristóteles, no es, pues, una coincidencia. Y no se puede juzgar el trabajo según lo que uno acaba de decir en el seminario o en la clase. Yo tenía que enfocarme de manera extrema lo *fáctico* para siquiera ganarme la *facticidad* como problema. Anuncio formal, crítica de la doctrina común del a priori, formalización y cosas semejantes, todo eso sigue ahí para mí, aunque no hable de ello ahora. Para ser sincero, no me interesa mi desarrollo, pero, si hay que hablar de ello, no se debe interpretar a corto plazo a partir de la serie de lecciones y de lo que sólo allí se ha comunicado. Esa contemplación a corto plazo olvida hacia atrás y hacia adelante las perspectivas e impulsos centrales” (H-L, 19 de agosto. Publicada en Pöggeler, 1990a, 28-37).

15 de octubre: La línea de trabajo fenomenológico de H. parece a muchos poco ortodoxa. Algunos ex alumnos de Husserl como Edith Stein, Roman Ingarden y Alexander Koyré planean “boicotear” los cursos de H.: “Heidegger disfruta de la confianza absoluta de Husserl y la utiliza para conducir a los estudiantes, sobre los que él tiene una influencia mayor a la de Husserl mismo, en una dirección que se halla muy alejada de Husserl. A excepción del venerable Maestro, todo mundo lo sabe. Ya hemos deliberado mucho sobre lo que uno podría hacer en contra de eso. Koyré, quien hace poco tiempo también estuvo en Friburgo, propuso que nosotros ‘los viejos’ fuésemos, de ser posible todos juntos, por un par de semanas en el semestre, para llevar a cabo una discusión con la ‘nueva corriente’” (Stein a Ingarden; Stein 1991, 142-ss.).

Noviembre: H. escribe sobre el estatus de sus lecciones: “Con mi plan de lecciones me encuentro en grandes dificultades. [...]

He decidido esta vez abordar el objeto desde dos lados —una consideración metódica de principio, aunque mucho más corta. Ésta será quizá más comprensible si yo simplemente la repito como un *extracto* del último trabajo, amplio y concretamente dirigido a problemas específicos—. En torno a éstos, todavía no decido cuáles. Me gustaría articular mi lección para alumnos muy selectos —de todos modos es difícil y siempre es un reto para los nuevos—. Pero uno puede aprender ahí algo, incluso cuando no se entienda todo” (H-L, noviembre).

Docencia

Semestre de verano: Lección “San Agustín y el neoplatonismo” (Max Horkheimer, Walter Bröcker, Oskar Becker, Fritz Schalk, Günther Stern [luego Anders], Walther Marseille, Afra Geiger, Hans Reiner, Helene Weiß): “Nuevamente he retomado mis estudios histórico-religiosos (especialmente el protocristianismo) y este semestre sostengo una lección sobre san Agustín y el Neoplatonismo —de tres horas semanales—, en el fondo obra todavía Lask, cuya interpretación de Plotino, aunque sólo en sedimento, la considero valiosa” (H-R, 15 de marzo, 54). Seminario sobre *De anima* de Aristóteles (Karl Löwith, Max Horkheimer, Hans Jonas, Oskar Becker, Günther Stern, Walther Marseille, Hans Reiner y Afra Geiger).

Testimonio de Hans Jonas sobre un curso de H.: “Así es que fui a Friburgo y era estudiante de Husserl, lo que no quería decir otra cosa que el hecho de asistir a su curso. Como estudiante de primer semestre no se me permitía la asistencia a su seminario. En su lugar debía asistir a un preseminario. Éste era dirigido por un profesor asistente llamado Martin Heidegger. Y si uno piensa que el seminario de Husserl hubiera sido para mí demasiado avanzado y que el seminario de Heidegger sería lo correcto para principiantes, debo decir

que Husserl no estaba enterado. Pues Heidegger era desde el principio, ésa fue mi primera impresión, mucho más difícil que Husserl [...] Para seguir a Heidegger se requería algo completamente diferente. Uno tenía de inmediato la impresión, aun sin entender nada, de que aquí se trataba de algo nuevo, de abrir nuevas perspectivas y trabajar nuevos medios lingüísticos. / Yo sé que en ese semestre, sin haber entendido mucho, estaba completamente convencido de que se hallaba en obra un filosofar importante y esencial. Ahí estaba un hombre que pensaba frente a los estudiantes, que no leía lo pensado, como sucedía con Husserl, sino que ejecutaba el acto del pensar mismo en presencia de sus estudiantes. Y eso conmovía. Por ejemplo, señalo algo puramente superficial: sucedía frecuentemente que él no estaba con el rostro hacia el auditorio, sino que veía de lado, hacia la ventana, o propiamente veía dentro de sí y pensaba en voz alta. Uno sentía que asistía al acto original de un pensar, descubrir y abrir completamente original, propio y nuevo. Y él era a la vez un pedagogo ejemplar. Todavía recuerdo, se trataba del *De anima*, de Aristóteles [semestre de verano de 1921]. Yo creo que no fuimos más allá de los primeros tres o cuatro capítulos de todo el libro. Pero como ahí se interpretó línea por línea —por supuesto en aquel entonces era obvio que el texto se leía en griego— no se aflojaba el paso hasta que uno había penetrado en los aposentos más internos del pensar y ver aristotélicos. Y a veces sucedía —por cierto, eso es algo de Heidegger que me ha quedado para toda la vida— que alguien decía algo y para ello usaba jerga filosófica. Entonces decía Heidegger: ‘Demasiado erudito, demasiado erudito, por favor exprese eso de forma menos docta’. Él quería liberarse de la petrificada e impregnada terminología técnica del filosofar, para llegar a los fenómenos originarios. Quería que uno viese de manera simple las cosas, lo que no significa de manera fácil, ya que para él las intelecciones simples se hallaban en lo profundo y

no en la superficie. Era una experiencia pedagógica de primerísimo nivel” (Jonas, 2004, 415-s).

Planes para semestres posteriores: “Planeo para el invierno un seminario sobre los ‘Límites” (H-R, 15 de marzo, 55). “En invierno quiero dar un curso sobre la *Metafísica* de Aristóteles, quizá consiga extraer provecho de ello” (H-J, 25 de junio, 20).

Semestre de invierno de 1921-1922: Lección “Interpretaciones fenomenológicas sobre Aristóteles. Introducción a la investigación fenomenológica” (Karl Löwith, Fritz Kaufmann, Walter Bröcker, Günther Stern, Hans Reiner, Helene Weiß, Siegfried Landshut, Walther Marseille y Hajiro Tanabe). Seminario para principiantes sobre el segundo volumen de las *Investigaciones lógicas* de Husserl (Karl Löwith, Günther Stern, Hans Reiner y Walther Marseille).

En el semestre de invierno H. rechaza varios proyectos de tesis doctoral y acepta asesorar a Karl Löwith: “Yo he rechazado ya a cuatro este semestre. He conservado formalmente sólo a uno; se trata del Sr. Löwith; qué hace y qué resultado obtendrá, no lo sé todavía” (H-J, 22 de enero, 17-ss.).

1922

Enero: H. escribe nuevamente sobre sus alcances filosóficos: “He alcanzado una gran seguridad. En verdad ya no tengo nada que aprender de los filósofos contemporáneos; me resta sólo medir mis fuerzas con los que juzgo los filósofos más decisivos de la historia” (H-E, 26 de enero, 133).

Principios de año: En Marburgo se busca sustituto para la cátedra que dejará vacante Paul Natorp. Éste mismo pide a

Husserl alguna propuesta. Evidentemente, Husserl recomienda a H.: “Sus capacidades receptivas son mínimas, es lo más contrario a un acomodaticio. Una personalidad *totalmente original*, girando en torno a sí mismo y buscando la manera fundada propiamente y creando dedicadamente. Su forma de ver, de trabajar fenomenológicamente, y el campo mismo de sus intereses, nada de eso está tomado simplemente de mí, sino que [está] arraigado en su propia originalidad [...] Él habla sobre aquello que la investigación profunda, prospectiva y fenomenológica de las ciencias del espíritu le enseña [...] Un gran tema de sus estudios, los cuales esencialmente están centrados en el ámbito de la fenomenología de la religión, Lutero, no puede tratarlo aquí de modo comprensible sin trabas, como ex filósofo ‘católico’ [...] Para su desarrollo quizá sería de gran importancia que se fuera a Marburgo [...] Para mí, y para los estudios fenomenológicos de Friburgo, su partida sería una pérdida insustituible” (Husserl a Natorp, BW-5, 1 de febrero, 150 -ss.).

Febrero: Elfride concibe la idea de tener un lugar de descanso y trabajo para H. en Todtnauberg (cf. H-E, 134).

23 de mayo: Natorp informa a Husserl que de la tríada propuesta para ocupar su plaza (Nicolai Hartmann, Paul Hoffmann y Moritz Geiger) fue nombrado Hartmann. Sin embargo, ahora queda vacante la plaza de éste de profesor extraordinario. Natorp da a entender que ahí habría nuevamente una oportunidad para H. (cf. Ott, 1992, 134-ss.).

Junio: H. justifica su falta de publicaciones; sin embargo, proyecta la posibilidad de publicar la reseña del libro de Jaspers, *Psicología de las concepciones del mundo*, y un libro sobre Aristóteles: “Y cuando se la tome plenamente en serio [a la filosofía], teniendo constantemente viva ante la vista la cues-

tión de la explicación del sentido de ser de la vida, como el objeto que nosotros somos, y partiendo para ello de todo trato y de toda ocupación —todo trajín como preocupación, en el más amplio sentido—, entonces, por respeto íntimo ante el objeto al que se le da vueltas filosofando, se verá preservado por sí mismo de expresarse sólo para ser publicado. [...] He hecho ampliaciones en ella [en la reseña], supresiones y muchos retoques. Tal como está, desearía publicarla, de ser posible, a la vez que la *Interpretación de Aristóteles*, cuya impresión comienza este año en el *Jahrbuch*” (H-J, 27 de junio, 24-ss.).

Junio: Jaspers envía a H. su trabajo *Strindberg y Van Gogh. Ensayo de un análisis patográfico con referencias comparativas a Swedenborg y Hölderlin*. H. responde que lo ha leído y expresa su interés en replantear el ámbito de lo psíquico: “El tema de que trata *no* puede entenderse como ‘esfera’, ‘ámbito’, con un carácter de ser indeterminado. [...] Lo psíquico no es algo que el hombre ‘tiene’, ‘tiene’ consciente o inconscientemente, sino algo que él es y que lo vive. [...] En relación con la tarea de alcanzar la estructura categorial originaria del objeto vida, vi la importancia de principio que tiene la investigación en la que usted integra la esquizofrenia y otros fenómenos similares en el sentido de ser de la vida” (H-J, 27 de junio, 23-ss.).

Septiembre: Estancia de ocho días de H. en casa de Jaspers; éste ya había sugerido el tipo de visita que reforzaría su “comunidad de lucha”: “Me estoy imaginando viviendo juntos —disponiendo cada uno de una habitación para sí mismo, mi mujer está de viaje, cada uno haciendo lo que quiere— y reuniéndonos cuando nos apetezca para charlar, especialmente por las tardes, cuando viniera bien, sin ninguna obligación” (H-J, 6 de septiembre, 28). “Con J[aspers] nos entendemos de maravilla. Descubro nuevas perspectivas y aprendo mucho. / Posee una vastísima biblioteca, aunque no del tipo de la que

me gustaría tener. [...] Trabajamos casi todo el tiempo porque Jaspers no puede salir mucho” (H-E, 11 de septiembre, 135-ss.). “En los ocho días he respirado en Jaspers tal existencia filosófica que Husserl no tiene en lo más lejano” (H-L, 20 de septiembre). Dos meses después, H. agradece nuevamente a Jaspers la estancia de septiembre: “Los ocho días que he pasado en su casa me acompañarán siempre. Lo repentino, la ausencia de todo acontecimiento externo en esos días, la seguridad de ‘estilo’ en el que cada día desembocaba en el otro sin afectación; el paso austero, sin sentimentalismos, con el que nuestra amistad se estableció; la conciencia de una comunidad de lucha que va creciendo en ambos ‘lados’, todo esto es extraño para mí, como el mundo y la vida es extraño para el filósofo” (H-J, 19 de noviembre, 29).

Mediados de septiembre: H. redacta su “introducción a Aristóteles” bajo el título “Interpretaciones fenomenológicas sobre Aristóteles. Indicación de la situación hermenéutica”: “Cuando volví por aquí, Husserl me esperaba con la noticia de que se tenía conocimiento en Marburgo de mi curso sobre Aristóteles, etcétera. Natorp deseaba una orientación concreta sobre el trabajo que tengo planeado. Me he sentado durante tres semanas para resumirlo y he escrito una ‘introducción’; luego he dictado todo (sesenta páginas) y he enviado, por intermedio de Husserl, un ejemplar a Marburgo y otro a Gotinga” (H-J, 19 de noviembre, 29). “Escribo efectivamente una ‘Introducción’ (una muy recortada, propedéutica) [...] No me hago ilusiones en torno a mis asuntos —lo único que me podría inquietar sería la posibilidad de caer en una moda pasajera—; pero el ‘Aristóteles’ está escrito *de tal manera* que también este peligro es mínimo. No sé cuándo comenzará la impresión —quizá aprovecho la oportunidad para concentrar todo nuevamente—. La semi-introducción me está costando mucho trabajo” (H-L, 20 de septiembre).

Septiembre: H. escribe sobre su experiencia del pensar: “No sostendré ninguna lección en invierno [...] Necesito un respiro antes del siguiente arranque, ante el cual tengo algo de miedo, pues a veces me asalta como una especie de locura. Con Jaspers tuve una conversación al respecto: ‘que uno no sabe lo que uno propiamente hace’ —lo propiamente es lo otro—, lo que, por así decir, le habla a uno por la cabeza desde atrás” (H-L, 20 de septiembre).

Septiembre-noviembre: H. desconfía de las posibilidades de obtener una cátedra en Gotinga o Marburgo: “Natorp escribe que, en todo caso, estoy en la lista en un puesto de privilegio junto a otros tres. Sin duda es el famoso segundo lugar. Kroner [...] ocupará indudablemente la primera plaza [...] Debo experimentar la vergüenza que será para mí ese orden [...] Este ir de un lugar a otro, estas medias expectativas, la adulación servil, etc., lo ponen a uno en una situación horrible aunque se proponga no preocuparse de ello” (H-J, 19 de noviembre, 29). “Como usted bien sabe, Gotinga ya no es perspectiva para mí. Geiger [Moritz] está en primer lugar; él es mayor y ha escrito más. Cuando haya esperado tanto, y también impreso tantas cuartillas, quizá también seré aceptado, por lástima, en algún lugar. [...] En Marburgo se habla también de mí. Natorp, quien tiene la ‘introducción’ y la ‘traducción’, está ‘conmoverido’ y considera que eso va mucho más allá de lo que hoy día puede producir un profesor ordinario en Alemania. Evidentemente, el viejo [Husserl] ahora está orgulloso. Pero esas son habladurías platónicas; cuando se trate el asunto, me colocarán en segundo lugar; en el primer lugar colocarán a Kroner, ‘es mayor y ha escrito más’. Para mí, tal propuesta, en ese orden, no es ni un honor ni un éxito, sino la vergüenza más penosa que me puede ocurrir. En tal ausencia de espíritu crítico, el entusiasmo de Natorp no significa nada para mí” (H-L, 22 de noviembre).

30 de octubre: Natorp y Hartmann leen el texto de H.: “Nosotros, Hartmann y yo, leímos el extracto de Heidegger con muchísimo interés y encontramos en ello aquello que esperábamos a partir de sus indicaciones anteriores” (Natorp a Husserl, 30 de octubre, BW-5, 161).

9 de noviembre: Natorp indica a Husserl la reacción que ha generado el escrito de H.: “Hay un fuerte interés por parte de los colegas en la originalidad de su proceder. Yo leí el manuscrito varias veces y con un interés cada vez mayor” (Natorp a Husserl, BW-5, 9 de noviembre, 163).

Noviembre: H. escribe sobre la situación de la universidad y sobre la recepción de sus lecciones: “Hoy uno debe aplicar la fuerza para ver cómo se hundan nuestras universidades. [...] es como si hubiera sostenido mi lección en verano para las paredes. No se plantea ninguna pregunta razonable; naturalmente, todos escriben de inmediato cuando digo algo, y cuando yo mismo planteo preguntas comienza una gran adivinanza, se ve en sus caras. [...] Becker me decepciona mucho, sin aquel empuje en mis ejercicios. [...] No tengo a nadie de quien pudiera aprender algo decisivo. Así es que vivo en mi trabajo y en los folios. En verano quisiera sostener una lección sobre mi ‘lógica’ (de 3 horas); usted se sorprenderá, pero ya he llegado muy lejos” (H-L, 22 de noviembre).

Noviembre: Jaspers sugiere, recordando los diálogos de su primer encuentro con H., la creación de un anuario: “En mis memoraciones frecuentes de aquellos días, me acuerdo de su anterior afirmación de que tenía que aparecer un verdadero anuario crítico. Creo que nosotros dos tenemos que hacer uno: *“La filosofía de la época. Cuaderno crítico de Martin Heidegger y Karl Jaspers”*. Sólo nosotros escribiríamos en él; se publicaría en cuadernos, libre de toda sujeción” (H-J, 24 de noviembre, 30).

Docencia

Semestre de verano: Lección “Interpretaciones fenomenológicas de tratados escogidos de Aristóteles sobre ontología y lógica” (Walter Bröcker, Helene Weiß, Franz-Josef Brecht, Bruno Strauss, Leo Strauss, Karl Löwith, Siegfried Landshut, Käte Victorius y Hajiro Tanabe). continuación del seminario sobre las *Investigaciones Lógicas* (Karl Löwith y Käte Victorius).

Semestre de invierno de 1922-1923: Seminario para principiantes sobre *Ideas I* de Husserl (Hans Reiner y Käte Victorius); seminario sobre la *Física* de Aristóteles, libros IV y V (Karl Löwith, Fritz Kaufmann y Käte Victorius): “Este semestre tengo sólo dos seminarios prácticos: uno para principiantes y el otro sobre Aristóteles” (H-J, 19 de noviembre, 29).

Testimonio de Leo Strauss en torno a H.: “Recuerdo la impresión que me causó cuando lo escuché por primera vez como profesor asociado en 1922. En aquel tiempo yo estaba especialmente impresionado, como muchos de mis contemporáneos en Alemania, por Max Weber: por su intransigente devoción a la honestidad intelectual, por su pasión devota a la idea de ciencia, una devoción combinada con una profunda innaturalidad en torno a la importancia de la ciencia. Al partir de Friburgo, donde Heidegger enseñaba en aquella época, hacia el norte, vi en Fráncfort del Meno a Franz Rosenzweig —cuyo nombre siempre será recordado cuando se discuta competentemente sobre existencialismo— y le hablé de Heidegger. Le dije que, comparado con Heidegger, Weber me parecía un ‘huérfano’ en lo que respecta a la precisión, honradez intelectual y capacidad. Nunca había visto yo tanta seriedad, profundidad y concentración en la interpretación de textos filosóficos. Escuché las interpretaciones de Heidegger de ciertos pasajes de Aristóteles y tiempo después escuché a Werner Jaeger interpretar los mismos pasa-

jes en Berlín. La caridad me obliga a limitar mi comparación señalando que no había comparación” (Strauss, 1989, 27-ss.).

1923

Febrero: H. habla de su alumna Käte Victorius y de Edmund Husserl: “La señorita Victorius es con mucho la mejor. Se ha librado por completo de la influencia de Scheler. Quiere trabajar los comentarios de Tomás sobre Aristóteles [...] En la última sesión del seminario abiertamente quemé las *Ideas* y las destruí de tal modo que puedo decir que los fundamentos esenciales para todo se hallan ahí limpiamente puestos de relieve. Si ahora desde aquí veo en retrospectiva las *Investigaciones lógicas*, llego a la convicción de que Husserl nunca fue filósofo, ni un segundo de su vida. Cada vez es más ridículo” (H-L, 21 de febrero).

Finales de febrero: “A principios de mayo estaré algunas semanas ahí [Feldafing]. Mañana voy por algún tiempo a la cabaña” (H-L, 21 de febrero).

Marzo: “Trabajo el día entero y espero que todos esos chismes sobre el nombramiento terminen de una vez. Todo lo conjeturado, lo tratado, lo intrigado es asqueroso; que yo paso por ser *el* fenomenólogo en Berlín no es más que una frase —y tiene tanto valor como si yo le dijera a alguien en cuán alta estima lo tengo y al mismo tiempo le escupiera en la cara—. [...] Es suficiente con que podamos arreglarnos con los niños. En cuanto a lo demás, tengo cosas más importantes que hacer que aspirar a una gran carrera o algo por el estilo.” (H-E, 140-ss.).

Marzo: Su hijo mayor, Jörg, va con la pareja Szilazi a Feldafing, en el lago de Starnberg. H. se reúne con ellos y aprovecha

para visitar Múnich: “Me han recibido con mucho afecto en lo de Löwith. [...] Szilasi no hace más que rebajarlo —pero el tipo ha trabajado bastante y no es nada malo, mientras que Szilasi se rasca la barriga, literalmente—. Su mujer da pena, sobre todo cuando uno ve cómo es tiranizada. / Löwith me ha mostrado lo más bello de Múnich [...]” (H-E, 27 de marzo, 139-ss.).

5-12 de abril: H. y Jörg llevan a cabo una estancia en Meßkirch (cf. H-E, 141-ss.).

Mayo: H. escribe sobre sus cursos, manuscritos, el posible llamado a Marburgo y Husserl: “Aunque mi ‘ontología’ todavía resbala, sin embargo mejora visiblemente. En ello se dan los golpes contundentes contra la fenomenología. Ahora estoy por completo parado sobre mí mismo. [...] Seriamente, estoy pensando si no mejor debiera retirar mi ‘Aristóteles’. No habrá éxito con los ‘llamados’. Y una vez que haya publicado, se acabarán las perspectivas. Quizá el viejo advierta, en verdad, que le estoy retorciendo el cuello, y entonces se acabará la expectativa de la sucesión” (H-L, 8 de mayo).

Mayo: H. escribe nuevamente sobre su experiencia del pensar en su trabajo creativo: “Me encuentro en un periodo seguro de creación, casi siempre en vigilia, duermo muy poco; espero que físicamente soporte así lo suficiente. Cuando mejor he trabajado ha sido cuando simplemente me dejo azuzar por el trabajo —todo es a menudo tan siniestro— que literalmente me desvanezco [*mir schwindelt*]” (H-L, 8 de mayo).

Pentecostés: Estancia en la cabaña: “En Pentecostés va toda la familia a la cabaña. Mi mujer y los niños se quedan después allá arriba” (H-L, 8 de mayo).

18 de junio: H. recibe el nombramiento como profesor extraordinario en Marburgo: “Ayer recibí la propuesta de Marburgo como profesor extraordinario, con deberes y derechos de profesor ordinario” (H-J, 19 de junio, 32). “He recibido un nombramiento para Marburgo a partir del 1 de octubre, con derechos y posición de un *profesor ordinario* [...]” (H-L, 18 de junio)

Junio: H. expresa nuevamente su interés en la psiquiatría al recibir la tercera edición de la *Psicopatología* de Jaspers: “A la vez que esta carta llegó su *Psicopatología*. [...] Me causa satisfacción estudiar su libro; el desorden en la psiquiatría parece que se apoya con fuerza en el que existe en la fenomenología” (H-J, 19 de junio, 32).

Junio: H. enferma y opina sobre W. Jaeger: “He explotado tanto mi estar en vigilia que desde hace unos días estoy de narices, pero todo está bajo control. Se publicó el *Aristóteles* de Jaeger, 430 páginas, valioso en el estilo de los anteriores, aunque más parlanchín. Sin importancia filosófica. También sin tales pretensiones” (H-L, 18 de junio).

Julio: Husserl ya toma en cuenta a H. como posible sucesor: “Estuve en lo de Husserl el sábado; él se queda y quiere que sea su sucesor más tarde; *pero no debe correrse la voz* —de lo contrario fracasarían sus tratativas en Karlsruhe—. Así que la consigna es: ‘se irá’” (H-E, 8 de julio, 141).

Julio: H. revela parte de su secreto respecto a la fascinación que causa en los estudiantes. Así se justifica el hecho de que muchos de ellos se muden con él de Friburgo a Marburgo: “[...] vendría conmigo una *tropa de choque* de dieciséis personas, entre las que habría, además de los inevitables simpatizantes, algunas totalmente serias y decididas. [...] dejo al mundo sus

libros y sus quehaceres literarios y voy a buscar a los jóvenes; ‘voy a buscarlos’, es decir, los tomo con fuerza, de modo que toda la semana están ‘bajo presión’; algunos no lo aguantan —el modo más simple de selección—, otros necesitan dos, tres semestres hasta que comprenden por qué no les permito ninguna indolencia, ninguna superficialidad, ningún hablar por hablar, ninguna frase grandilocuente —sobre todo, ‘fenomenológica’—” (H-J, 14 de julio, 34-ss.). “Yo no quiero en absoluto educar ‘filósofos’ sino realmente hombres de ciencia —de entrada en las humanidades y teología” (H-L, 23 de agosto).

Julio: H. expresa un nuevo juicio sobre Husserl: “Usted sabe que Husserl ha sido propuesto para Berlín; se comporta peor que un *Privatdozent* que cambiaría su felicidad por un puesto de titular. Lo que ocurre está envuelto en penumbras: ante todo se ve que el *praeceptor Germaniae* Husserl está totalmente fuera de quicio (si es que alguna vez no lo estuvo, lo que es cada vez más discutible en los últimos tiempos) —va de aquí para allá diciendo trivialidades, lo que da mucha pena—. Vive de su misión de ‘fundador de la fenomenología’. Nadie sabe lo que es. Quien está aquí un semestre sabe lo que pasa [...]” (H-J, 14 de julio, 35).

Junio-julio: H. escribe sobre sus cursos y publicaciones: “Mi ‘Introducción’ me agota; en invierno no me voy a entregar de modo singular, sino que voy a trabajar para el verano sobre mi curso de cuatro horas semanales en torno a San Agustín” (H-L, 30 de julio). “No he impreso todavía nada y sufro cuando se me señala como el que no publica nada —la ‘Introducción’ se ha convertido en un libro—, pero lo principal: estoy cada vez más seguro en mi correcta y concreta inseguridad [...]” (H-J, 14 de julio, 35).

Agosto: Estancia en la cabaña, algunos días con la visita de Gadamer y su esposa: “[...] también voy a disminuir mi ritmo

de trabajo, debido a un alumno de Hartmann, el doctor Gadamer, quien este semestre estuvo aquí y ahora unos días con su esposa, con nosotros en la cabaña” (H-L, 23 de agosto).

Agosto: H. escribe sobre algunos planes: “Desde ahora quiero invitarlo ya para el fin del semestre de invierno, marzo, aquí arriba, unas semanas a esquiar. [...] Quizá podemos invitar también a Afra. En mi camino a Marburgo, me quedaré unos días en Heidelberg, me encontraré con Jaspers.” (H-L, 23 de agosto)

Septiembre: H. recibe la *Idea de la universidad* de Jaspers: “Muchas gracias por la *Idea de la universidad*. Sobre ese tema, hablaremos personalmente” (H-J, 2 de septiembre, 37).⁴

Septiembre-octubre: H. y Jörg viajan nuevamente a Feldafing: “Parto mañana con el mayor de los niños al lago Starnberg. Estaré allí hasta que la mudanza esté terminada (a finales de septiembre)” (H-J, 2 de septiembre, 36). “Los Szilasi son muy atentos y afectuosos conmigo y con Jörg” (H-E, 1 de octubre, 142).

Octubre: H. lleva a cabo una estancia en Meßkirch, debido a la delicada salud de su padre: “Ha perdido la vista [su padre] tan súbitamente que ya no puede salir si no es acompañado. Temo que este invierno asistiremos a su lento apagarse. [...] parto el 3 o el 4 y estaré contigo el 6 o el 7. Te mantendré al tanto de lo que ocurra en Meßkirch” (H-E, 1 de octubre, 142). “Pasado mañana viajo a Meßkirch (mi padre se encuentra en muy mal estado) y nuevamente a Friburgo, de donde me tengo que despedir (con mucho dolor) [...]” (H-L, 1 de octubre).

⁴ H. se refiere al libro de Jaspers *Die Idee der Universität*, publicado en 1923.

V. PROFESOR EN MARBURGO (1923-1927)

1923

Octubre: H. escribe a Löwith sobre la actitud que espera de sus alumnos: “Ya que usted en Marburgo tendrá una influencia autoritaria entre mis ‘seguidores’, quisiera pedirle, para actuar en este sentido, que no surja algo así como lo que es llamado una escuela de lucha y ‘otra corriente’ y cosas por el estilo, [...] yo espero que mi gente trabaje, mediante trabajo objetivo y la seriedad de su aparición, en un renacimiento de la existencia científica en la universidad” (H-L, 1 de octubre).

Octubre: H. emite un juicio sobre Jaspers: “Jaspers es, en lo determinante, muy ingenuo y primitivo, casi un retroceso desde su *Psicología de las concepciones de mundo*. Ya veo que estaré solo y que toda ayuda desde afuera es ‘tentación’” (H-L, 1 de octubre).

12 de octubre: H. se muda a Marburgo: “La ciudad es encantadora y se ajusta bastante a lo que necesito. [...] Un río caudaloso, el Lahn, corre por entre sauces inmensos. Desde uno de los puentes se goza de una vista que recuerda a la de Heidelberg, en dirección del Neckar. Tengo la sensación de que podré trabajar bien aquí [...]” (H-E, 14 de octubre, 143).

Mediados de octubre: H. se expresa sobre los conocidos en Marburgo: “Los Hartmann son encantadores —tengo que almorzar con ellos los tres días que estoy aquí—. Creo que me llevaré bien con él —su hijita se alegra mucho con los niños—.

Me piden que les cuente sobre la cabaña y que les enseñe las fotografías. / Hoy he estado en lo de Natorp —mañana iremos juntos de paseo—, la mujer es algo altisonante y exaltada —pero, por lo demás, amable—. Jensch se ha ido de viaje por unos días. Esta tarde he visitado a los Gadamer —el viejo señor es muy simpático [...]” (H-E, 14 de octubre, 143 -ss).

7 de diciembre: H. dicta la conferencia “Tareas y caminos de la investigación fenomenológica” en la sede de la *Kantgesellschaft* de Hamburgo. En tal ocasión hubo un diálogo con Ernst Cassirer (Heidegger, 2003d, 76).

Navidad: H. recibe el epistolario entre Wilhelm Dilthey y el Conde Yorck von Wartenburg. Tiene la intención de escribir una reseña: “Le agradezco por hacerme llegar el *Epistolario Dilthey-Yorck*. Recibí el ejemplar en navidad y lo leí todo de inmediato. Las cosas son demasiado importantes para una simple nota. Cuando le pedí el ejemplar estaba ya decidido a aprovechar esta oportunidad para un comentario de principio sobre Dilthey” (H- Roth, 4 de enero de 1924, 202).

Docencia

“[...] 90% de mi fuerza se consume en la actividad docente: este semestre tengo una hora de curso y tengo tres seminarios (seis horas)” (H-J, 14 de julio, 35).

Semestre de verano: Lección “Ontología. Hermenéutica de la facticidad” (Hans-Georg Gadamer, Joachim Ritter, Gerhard Nebel, Walter Bröcker, Helene Weiß, Werner Brock, Günther Stern, Fritz Kaufmann, Heinrich Bessler, Marvin Farber y Käte Victorius). Seminario para principiantes en filosofía (Joachim Ritter, Ludwig Landgrebe, Fritz Kaufmann y Käte Victorius): “Tengo mi lección de ‘Ontología’ de una hora a la

semana. Simplemente lo que es importante para el seminario de Aristóteles, lo ‘propio’ lo guardo para mí. El ejercicio sobre Aristóteles es de dos horas, para cumplir con la carga docente del invierno. El ejercicio con Ebbinghaus espero que ‘se arregle’. Lo único por lo que me la juego son los ejercicios aristotélicos para principiantes sobre la *Ética Nicomáquea*. Quizá entre los jóvenes que acaban de llegar se perciba uno u otro que sí capte. Mi seminario para veteranos se me hace como un viaje de viejos remolcadores agujereados y tan malos como para colocarles un motor de autopropulsión” (H-L, 21 de abril). Seminario para principiantes sobre la *Ética Nicomáquea* de Aristóteles (Joachim Ritter, Ludwig Landgrebe, Fritz Kaufmann y Käte Victorius). Ejercicio con Ebbinghaus sobre algunos textos escogidos de *La religión dentro de los límites de la mera razón* de Kant: “En los ejercicios para principiantes (Aristóteles, *Ética Nicomáquea*) hay 80, aproximadamente 70% puede con el griego [...] Ha iniciado el ejercicio con Ebbinghaus [...] En mi ‘Ontología’, la cual yo mismo no comprendo por completo, hay 90 asistentes” (H-L, 8 de mayo). Seminario para avanzados sobre las *Investigaciones lógicas* de Husserl, vol. II.

Marburgo

Semestre de invierno de 1923-1924: Lección “Introducción a la investigación fenomenológica” (Hans-Georg Gadamer, Karl Löwith, Gerhard Krüger, Sigfried Landshut, Walter Bröcker, Walther Marseille). Seminario de ejercicios fenomenológicos para principiantes “Husserl y sus *Investigaciones Lógicas* I y II”. Ejercicios fenomenológicos para avanzados “Aristóteles y su *Física* (B)” (Hans-Georg Gadamer, Karl Löwith, Sigfried Landshut, Walter Bröcker, Walther Marseille): “Doy un curso sobre introducción a la fenomenología, de dos horas, y dos horas sobre Aristóteles, lo que todavía no

está decidido, dependiendo de lo que tenga que hacer. Quisiera dirigir más directamente la lección hacia el futuro curso sobre San Agustín [...] Tengo dos seminarios, en uno trato las *Investigaciones lógicas* para principiantes, y en otro, Aristóteles y la Edad Media [...] Para los ejercicios sobre San Agustín faltan las condiciones previas [...]” (H-L, 27 de septiembre).

1924

Probablemente a partir de este año H. intensifica su trato con el teólogo protestante de Marburgo, Rudolf Bultmann: “Tu texto de la lección sobre la Segunda Carta a los Corintios me recordó constantemente nuestras tardes de sábado, cuando leíamos juntos el Evangelio de San Juan” (H-Bult, 27 de noviembre de 1969, 232).

Enero-febrero: H. participa activamente en el seminario de Bultmann sobre “La ética de Pablo”. El 10 de enero habla sobre “La vida en la fe a partir de *La carta a los romanos* 6”, y el 21 de febrero sostiene la conferencia “El problema del pecado en Lutero” (cf. Jaspert, 1996, 27-33).

Marzo: H. lleva a cabo una estancia en Meßkirch: “El 14 fuimos al valle, ya que mi esposa no tenía calma debido al pequeño. Llegué aquí el 16 y me quedo hasta el 23” (H-L, 19 de marzo).

Marzo: H. continúa con los planes de publicar su libro sobre Aristóteles: “Me he decidido ahora a publicar a toda costa el *Aristóteles*, en la medida en que avance. Tengo que deshacerme del asunto, quizá de tal forma que mientras se imprima yo lo escriba de nuevo” (H-L, 19 de marzo).

2 de mayo: Muere el padre de H.: “El padre murió a medio día del 2 de mayo de 1924 (un viernes) a consecuencia de una embolia cerebral sufrida la noche anterior” (F. Heidegger, 1969, 63). “Mi padre yace con expresión pacífica entre muchas coronas. [...] Mañana a las dos y media lo llevaremos al cementerio” (H-E, 3 de mayo, 147 -ss.).

17 de Junio: H. recibe una invitación para trabajar en Japón: “Ayer vino a visitarme un japonés que trabaja conmigo desde hace ya bastante tiempo y me preguntó si estaría dispuesto a trasladarme —en misión oficial— al Japón durante tres años. [...] La tarea: semanalmente una conferencia o, en su caso, un seminario; colaboración en una revista trimestral. [...] El gobierno autorizará a la vez lecciones en la Universidad de Tokio [...] La paga anual es de 10.000 yenes (17.000 marcos). Viaje pagado con la familia. Si yo me decidiese a ir sería sólo después de informarme profundamente y después de haber acabado mi *Aristóteles*” (H-J, 18 de junio, 40). Finalmente, H. rechaza la oferta, pero en los meses siguientes lo piensa seriamente, e incluso pide consejo: “Dicho sea de paso, Natorp piensa que no debo ir a Japón” (H-E, 2 de agosto, 149). “Algo que me impulsaría a ir a Japón, lo que es casi imposible, sería el ahnelo de escaparme de mis ‘alumnos’, ya que a ellos mismos no se les ocurre aprender en otro lugar. De todos modos aquí todo está intrincado” (H-L, 21 de agosto).

Junio: H. escribe sobre la Universidad de Marburgo: “[...] en la universidad no pasa nada, se dormita, la media es de lo más mediocre, ninguna motivación, ningún estímulo. La única persona: el teólogo Bultmann, con el que me encuentro cada semana” (H-J, 18 de junio, 41).

25 de julio: H. dicta su conferencia “El concepto del tiempo” en Marburgo: “Por lo que he sabido, y por lo que me dicen Bul-

tmann y v. Rohden, mi conferencia ha causado gran impresión, especialmente entre quienes hasta ahora se han mantenido distantes de mí. El único error fue que hubiera tanto público. En estos casos, se puede hablar más y más fácilmente, pero se pierde precisión. [...] Los profesores de teología, en todo caso, quedaron impresionados y eso es bueno” (H-E, 2 de agosto, 149).

31 de julio: Última visita de Natorp a Heidegger: “Anteayer estuvo Natorp. No está nada bien y se siente apesadumbrado por no poder trabajar” (H-E, 2 de agosto, 148 -ss.). “Estuvo un largo rato sentado en el sillón de cuero hablando de sus proyectos. Sus amables ojos llenos de vitalidad ansiaban entablar amistad. Lo acompañé hasta su casa [...]” (H-E, 23 de agosto, 151).

Verano: Elfride y los niños viajan a la cabaña, H. permanece en Marburgo: “La última semana la he pasado muy bien. Jugué dos veces a la pelota de puño, jugaremos todos los miércoles por la mañana” (H-E, 2 de agosto, 148).

17 de agosto: Muere Paul Natorp: “Natorp ha muerto. Con él pierdo al único hombre que aquí me dio la oportunidad invaluable de admirarlo” (H-L, 21 de agosto). “Sí. Natorp. Vago de aquí para allá con la certeza de que ya no hay nadie en la Universidad a quien pueda mirar con reverencia. Soy criticado con tenacidad. Si alguien hay a quien pueda admirar y respetar es a mí mismo” (H-E, 23 de agosto, 151).

Agosto: H. enferma del estómago: “Lamentablemente, tengo que escribir en cama, ya que desde hace varios días tengo problemas de estómago y estoy impedido para trabajar” (H-L, 21 de agosto).

Septiembre: H. propone entregar la reseña del *Epistolario Dilthey-Yorck* para finales de octubre: “Con seguridad recibirá usted mi tratado a finales de octubre. Título: *El concepto de tiempo (Anotación al epistolario Dilthey-Yorck)*. He entresacado del epistolario la pregunta central de la ‘historicidad’ y busco hacerla comprensible mediante una investigación objetiva. Ésta puede tener solamente carácter sistemático-histórico” (H-Roth, 21 de septiembre, 207).

Noviembre-diciembre: Rothacker pide a H. acortar su reseña. Éste se niega y finalmente la retira: “No me queda claro cómo debo *hacerlo más corto* [...] Si no tengo la libre posibilidad de publicar el artículo, tal como pude en la última corrección, entonces me veré obligado a retirarlo” (H-Roth, 18 de noviembre, 218). “Mi ‘Tiempo’ era para Rothacker demasiado extenso. Aparecerá, un poco más ampliado, en el *Anuario*. La impresión comienza a finales de enero” (H-L, 17 de diciembre).

Noviembre: H. compara el trabajo de Marburgo con el de Friburgo: “Frecuentemente pienso en los años en Friburgo. Efectivamente, fue una ‘casualidad’ extraña que en el semestre estival de 1919 se haya reunido un círculo determinado de personas. Ahora [en Marburgo] todo se juega en lo ‘más objetivo’ y más ahistórico [...] Aquí todo está ajustado demasiado al ámbito de exámenes —en Friburgo teníamos ante nosotros tierra libre—. / Y todos arriesgamos algo y teníamos una idea para ello; aquí se quieren oír ‘verdades’. Yo mismo vivo todavía por completo del ritmo de la época friburguense [...]” (H-L, 6 de noviembre).

Noviembre: “El trabajo verdadero florece solamente cuando uno ha aprendido a estar solo seriamente. Quien no entiende eso no ha trabajado nunca” (H-L, 6 de noviembre).

1-8 de diciembre: H. dicta la conferencia “Dasein y ser verdadero según Aristóteles. Interpretación del Libro VI de la *Ética Nicomáquea*” en diversas ciudades de Renania: 1 de diciembre, Hagen; 2, Elberfeld; 3, Colonia; 5, Düsseldorf; 6, Essen y 8, Dortmund (*Kant-Studien* 29 (1924), 626). En Colonia se hospeda en casa de Max Scheler: “En Colonia estuve tres días con Scheler, me hospedé en su casa. Él escribe una *Antropología* y una *Metafísica*; esta vez nos entendimos mejor. Desde hace tiempo ya no es tan dogmático [...]” (H-L, 17 de diciembre). Después de la “gira de trabajo”, H. enferma: “Le escribo en cama —gripa y exceso de trabajo me obligan a ello—. Espero recuperarme en la cabaña.” (H-L, 17 de diciembre)

Docencia

Semestre de verano: Lección “Conceptos fundamentales de la filosofía aristotélica” (Hans-Georg Gadamer, Gerhard Nebel, Günther Stern, Karl Löwith, Walter Bröcker). Seminario para avanzados “La alta escolástica y Aristóteles. (Sto. Tomás *De ente et essentia*, Cajetan *De nominum analogia*)”: “Con ello se cancela el curso sobre San Agustín e imparto una lección sobre Aristóteles y me quedo sólo con un seminario sobre Edad Media. Según mis posibilidades, tendré un seminario *privatissimum* sobre San Agustín cada 14 días” (H-L, 19 de marzo).

Semestre de invierno de 1924-1925: Lección “El *Sofista* de Platón”; seminario “Sobre la ontología de la Edad Media (Sto. Tomás *De ente et essentia*, *Summa contra gentiles*)”.

1925

H. ingresa al “Kränzchen”, al Círculo Académico de la Universidad de Marburgo.

7 de febrero: H. recibe el manuscrito de las *Ideas II* de Husserl: “Al enviarme este invierno el manuscrito de la segunda parte de *Ideas*, me decía Husserl: ‘Desde los comienzos de Friburgo he hecho progresos tan esenciales, justamente en las cuestiones del espíritu y la naturaleza, que debería hacer una exposición completamente nueva, con contenidos en parte completamente diferentes’” (Heidegger, 2006b, 155).

Febrero: Comienza la relación con su alumna Hannah Arendt: “Cuando brama la tempestad alrededor de la cabaña, pienso en ‘nuestra tempestad’ —o voy por el sendero tranquilo que rodea el Lahn o me tomo un descanso soñando con la imagen de la joven que, con un impermeable y un sombrero encasquetado sobre los ojos grandes y quietos, entró por primera vez en mi despacho y que, pudorosa y reservada, respondió con parsimonia a todas las preguntas— y entonces traslado la imagen al último día del semestre —y sólo entonces sé que la vida es historia—” (H-A, 21 de marzo, 19). Hans Jonas describe la escena inicial de aquella relación: “Tuvo lugar a la hora de consulta; afuera ya comenzaba a anochecer y en el cuarto se expandía cierta oscuridad, pues él no había encendido ninguna luz. Cuando ya habían concluido la conversación y Hannah se levanta para despedirse y Heidegger la acompaña hacia la puerta ocurrió algo inesperado. En palabras de Hannah: ‘De repente cayó de rodillas frente a mí. Me incliné, y él, desde su posición arrodillada, estrechó los brazos arriba en dirección a mí, y yo tomé su cabeza en mis manos; me besó, lo besé’” (Jonas, 2003, 114).

Marzo: H. visita a Husserl en Friburgo con gran ilusión; sin embargo, el encuentro será decepcionante: “Del 24 al 27 de marzo estaré con Husserl en Friburgo, y ya me producen gran ilusión esos días” (H-A, 21 de marzo, 19). “Los días con Husserl han sido una decepción porque está muy cansado y se

hace viejo a un ritmo asombrosamente rápido” (H-A, 29 de marzo, 20).

Marzo-abril: H. escribe sobre el estatus de las publicaciones y las conferencias que sostendrá: “El ‘Tiempo’ se publicará en el siguiente volumen del *Anuario*, y de hecho en el contexto en el que estaba preparado: como base de la destrucción de la ontología y la lógica griegas” (H-L, 27 de marzo). “Las conferencias de Kassel me han dado mucho trabajo. El 16 viajo a Kassel y me quedo ahí hasta el 22” (H-A, 12 de abril, 21).

16-21 de abril: H. sostiene conferencias sobre Dilthey en Kassel: “Unas 60 o 70 personas asisten regularmente a mis conferencias; se ha suscitado mucho interés. [...] Han venido también algunos alumnos de Marburgo, entre quienes se encontraban Weizsäcker y su mujer” (H-E, [¿18?] de abril, 152). También asiste Hannah Arendt: “Qué maravilla que vengas. [...] Bröcker está aquí, por supuesto. [...] Pero nos veremos aquí de todos modos, por la noche, después de mis conferencias. [...] Sea como fuere, me despediré después de mi conferencia —como hago ahora cada día— de los conocidos y anfitriones, y me dirigiré al tranvía de la línea 1 a Wilhelmshöhe, última parada (y a lo mejor tú viajas —discretamente— en el siguiente convoy). Luego te acompañaré de vuelta” (H-A, 17 de abril, 22).

Mayo: H. le obsequia a Hannah Arendt la tercera parte de su tratado *El concepto de tiempo*, “Dasein y temporalidad”, con la dedicatoria “Como recuerdo del 20 y 21 de abril de 1925” (H-A, 248). Asimismo le confirma la intención de publicar: “Publicaré a pesar de todo lo que dicto en otoño, y recibirás un ejemplar del tratado” (H-A, 8 de mayo, 30).

Mayo: H. cita a San Agustín en una carta a Hannah Arendt. Después, ésta escribirá en 1929 una tesis doctoral con Jas-

pers precisamente sobre el concepto de amor en San Agustín: “Te doy las gracias por tus cartas —por haberme acogido en tu amor—, queridísima. ¿Sabes qué es lo más difícil que al ser humano le está dado cargar? Para todo lo demás hay caminos, ayuda, límites y comprensión —sólo aquí, todo significa: estar en el amor = estar empujado a la existencia más propia—. *Amo* significa *volo, ut sis*, dice San Agustín en un momento: te amo, quiero que seas lo que eres” (H-A, 13 de mayo, 31).

Mayo: H. escribe sobre su estado de salud y su trabajo: “[...] necesito las vacaciones para mi ‘Lógica’, y de momento no estoy a la altura requerida por el trabajo a causa de un misterioso resfriado. [...] Y en los escasos descansos leo tus poemas” (H-A, 20 de mayo, 32).

Junio: Se intensifica la relación entre H. y Bultmann: “Pasaré [Hermann] esta tarde en casa de los Bultmann, quienes me invitaron a cenar ayer. La señora Bultmann se puso a cantar música de Gluck y su marido hacía el acompañamiento; es claro que quisieron darme una satisfacción” (H-E, 20 de junio, 153).

24 de junio: En el protocolo de la sesión de la Comisión encargada de examinar el nombramiento para sustituir a Nicolai Hartmann se señala lo siguiente: “Wedekind pregunta qué textos de Heidegger se han publicado. Hartmann responde que hay un nuevo trabajo muy notable que, como su trabajo precedente [sobre Aristóteles], todavía no ha sido dado a la imprenta” (H-J, 189).

Junio: H. asiste a una conferencia de Heitmüller: “No tenía la intención de ir porque no quería atacar a este viejo profesor delante de los estudiantes; pero Bultmann pasó a buscarme y lo acompañé, por amistad” (H-E, 30 de junio, 153).

Semestre de verano: H. informa sobre la actitud de Husserl en torno a las críticas que él mismo le hace: “Lo que sí puedo señalar es que Husserl, tras conocer mis lecciones de Friburgo y las de aquí [Marburgo], y habiéndole expuesto mis objeciones, tomó buena cuenta de ellas, y que hoy en día mi crítica no le concierne en todo su rigor. Ahora bien, no se trata de criticar por criticar, sino de poner al descubierto las cosas y así entenderse. No hace falta aclarar que, comparándome con Husserl, yo no me considero aún más que un simple aprendiz” (Heidegger, 2006b, 155).

Junio: H. informa sobre el estado de la Cátedra extraordinaria: “Entretanto, Husserl me ha escrito de manera ‘estrictamente confidencial’ que la comisión le ha pedido, por medio de Jaensch, su opinión acerca de la jerarquía Heidegger-Mahnke” (H-E, 30 de junio, 153).

Julio: H. enferma y en ese periodo lee *La montaña mágica* de Thomas Mann: “He comenzado a leer *La montaña mágica* —me resulta emocionante porque conozco todo por las cartas de mi único amigo de la juventud y porque viví ese mundo desde la distancia en mi época estudiantil—” (H-A, 9 de julio, 39). “Leí el primer volumen de un tirón durante los días en que no pude trabajar” (H-A, 17 de julio, 40).

Julio: H. continúa enfermo: “Ojalá la infección no se extienda y no me estropee las próximas semanas. El miércoles por la mañana vino a verme Bultmann y me recomendó suspender la clase. De hecho, ahora vuelvo a estar descansado puesto que llevaba varias noches sin dormir” (H-A, 9 de julio, 39).

Julio: H. escribe sobre su trabajo en la universidad: “Estoy cargadísimo de papeleos de exámenes, reuniones e informes, y soy más funcionario que ser humano” (H-A, 17 de julio, 40).

Julio-agosto: N. Hartmann acepta una cátedra en Colonia y H. será propuesto para sucederlo en Marburgo: “Hoy Hartmann ha dictado su última clase —la cátedra adornada con rosas—. Gadamer le dio las gracias en nombre de los estudiantes —yo mismo hablé brevemente” (H-E, 31 de julio, 155).

Al finalizar el semestre de verano, H. tiene una estancia en Todtnauberg y en Friburgo: “Marcharé el 1 de agosto a la cabaña —me alegra el aire recio de las montañas—. Esta ropa delicada y ligera que se usa aquí abajo a la larga lo arruina a uno. Ocho días de trabajo de leñador y luego de nuevo a escribir” (H-J, 24 de julio, 44). “Mi estadía aquí arriba me proporcionó primero un descanso maravilloso y luego me dio un horrible resfriado, de suerte que he tenido que interrumpir por bastante tiempo mi trabajo” (H-A, 23 de agosto, 43).

5 de agosto: La Facultad de Filosofía de la Universidad de Marburgo envía al ministro de Asuntos Culturales de Prusia la propuesta para suceder a Hartmann, encabezada por Heidegger (cf. H-J, 189).

1 de agosto-6 de octubre: En la estancia en la cabaña, H. hace el intento de trabajar en su manuscrito sobre el “tiempo”, pero también lee a Kant y a Hölderlin: “Estoy con frecuencia en Königsberg —no sólo porque leo a Kant ‘para descansar’ y, leyéndolo, vuelvo a ver hasta qué punto se ha avillanado aquello que hoy en día se expande bajo el título de filosofía, ya simplemente en cuanto a postura y estilo—” (H-A, 23 de agosto, 44). “Entre los pocos libros que hay en mi ‘escritorio’ está el *Hiperión* de Hölderlin” (H-A, 23 de agosto, 45). “Ya te escribí que estoy leyendo el *Hiperión*. Empiezo a entender poco a poco [...] Me he sumergido con mucha energía en mi trabajo y puedo atacar las cosas sin las trabas debidas a la profesión. [...] No conseguiré llevar a cabo la tarea que me he propuesto:

reparar el ‘tiempo’. En cambio, me he topado con cosas nuevas que por el momento me retienen. Por eso, mi lógica ha vuelto a tambalearse —de tal modo que no puedo presentarla en la versión actual” (H-A, 14 de septiembre, 45).

Septiembre: H. viaja de Todtnauberg a Meßkirch y de ahí a Heidelberg: “El 1 de octubre viajo a mi tierra [Meßkirch, Baden] y me quedo ocho días allí. Luego me quedará diez días en Heidelberg, con Jaspers. Estaré en Marburgo alrededor del día 20” (H-A, 14 de septiembre, 46).

Septiembre: H. se expresa sobre su estancia en la cabaña: “A menudo, cuando estoy muy cargado, me voy de un salto a la montaña más próxima y dejo que la tempestad brame en torno a mis oídos. Necesito la proximidad de la naturaleza, y cuando, cosa esta que ocurre con frecuencia, contemplo a las dos de la madrugada, al finalizar mi trabajo, la calma del valle, desde arriba, y siento el cielo estrellado cerca de él —entonces sólo soy actividad y vida—” (H-A, 14 de septiembre, 46). “Aquí arriba se está estupendamente —con gusto me quedaría hasta la primavera trabajando—. No echo en falta la sociedad de profesores. Los campesinos son mucho más acogedores e incluso más interesantes” (H-J, 23 de septiembre, 45).

Septiembre: Husserl invita a H.: “Recibí una larga carta de Husserl. Ha vuelto a invitarme a Tirol. Pero tuve que declinar la invitación porque las cosas más propias me urgen sobremedida. Husserl ya no parece progresar y mucho me temo que la productividad se le haya agotado” (H-A, 14 de septiembre, 46).

6-8 de octubre: H. lleva a cabo una estancia en Friburgo: “Ayer descendí a ver a los ‘llaneros’ y me quedé dos días en casa de Husserl. Luego viajaré a Meßkirch, donde me quedará hasta el 17. Te escribiré desde allí con detalle. ¡Las últimas

semanas en la montaña fueron indescriptiblemente hermosas! Estoy tostado, con un color cobreño, y muy descansado” (H-A, 7 de octubre, 47).

Octubre: H. viaja a Meßkirch a la boda de su hermano Fritz: “[...] debo estar el 15 de octubre todavía en Meßkirch para la boda de mi hermano” (H-J, 23 de septiembre, 45). En esa estancia se enferma: “Muchas gracias por tu carta a Meßkirch. Llegué allí con un fuerte resfriado que evolucionó hasta convertirse en bronquitis, la cual me atormentó sobremanera, me arruinó la estadía y casi me consumió todo el descanso” (H-A, 18 de octubre, 48).

Octubre: Estancia en Heidelberg, con Jaspers: “Llegaré el 17 de octubre. No le puedo indicar con exactitud el tren” (H-J, 2 de octubre, 46). “Mañana parto para estar algunos días con Jaspers en Heidelberg” (H-Bult, 15 de octubre, 3). “Impulsos tan vivaces son irremplazables y así como no poseo nada comparable entre mis colegas de Marburgo —con la excepción, acaso, de Bultmann—, de igual manera doy gracias de tener a Jaspers. Libramos una batalla recíproca por la amistad” (H-E, 22 de octubre, 155).

Octubre: H. compara nuevamente a Husserl con Jaspers: “Si comparo a Husserl y Jaspers desde la perspectiva de la *existencia* filosófica, debo decir que difieren como el día y la noche: en aquél, un desmedido interés por formar escuela, por el reconocimiento al maestro, una incompreensión del destino y de lo decisivo; en éste, en cambio, soberanía, moderación, la entrada en escena de la persona y la atmósfera de un hombre verdaderamente activo” (H-E, 22 de octubre, 155 -ss.).

Finales de octubre y parte de noviembre: La familia H. enferma: “La clase aún me cuesta mucho esfuerzo, pero espero salir

adelante y no estar tan afectado por la gripe como mi mujer. En su caso se ha convertido en pulmonía —los días y las noches han sido de gran nerviosismo para mí. Todo el descanso se ha esfumado—” (H-A, 5 de noviembre, 49). “Toda la familia está enferma —mi mujer guarda cama con fiebre muy alta— y, para colmo, sin mucama” (H-J, 30 de noviembre, 46).

Diciembre: H. propone al Círculo Académico de Marburgo leer *La idea de la universidad* (1923) de Jaspers: “Le he contado —en la medida en que puedo ‘contar’ del Círculo Académico de aquí— que se asemeja a los antiguos guerrilleros de cuyas veladas científicas me encargo un poco yo. Les he propuesto leer su *Idea de la universidad*. Necesitamos doce ejemplares” (H-J, 10 de diciembre, 48).

Navidad: H. y su familia viajan a la cabaña pero antes pasan por Friburgo: “Mi mujer no está totalmente restablecida. Nosotros iremos por ello a la cabaña buscando el sol” (H-J, 10 de diciembre, 48). “El 20 (domingo) tomaremos aquí el expreso a las siete y media y sobre las tres estaremos en Friburgo” (H-J, 16 de diciembre, 49).

Publicaciones

“Avance de las conferencias de Kassel”, en *Kasseler Post*, 15 de abril (GA 16, 49-51).

Docencia

Semestre de verano: Lección “Prolegómenos para la historia del concepto de tiempo” (Hannah Arendt): “Este verano, desde las siete hasta las ocho de la mañana doy un curso de cuatro horas sobre la historia del concepto de tiempo y tengo ciento veinte personas en clase” (H-J, 19 de mayo, 41). Seminario

“Acerca de las *Meditaciones* de Descartes” (Hannah Arendt): “En verano quisiera prepararme para mi curso de invierno, el cual debe ser meramente fenomenológico. Por eso sólo impartiré un seminario sobre Descartes para principiantes [...]” (H-L, 27 de marzo).

Semestre de invierno de 1925-1926: Lección “Lógica. La pregunta por la verdad” (Hannah Arendt); seminario para principiantes “Ejercicios fenomenológicos. (Kant y su *Crítica de la razón pura*)” (Hannah Arendt); seminario para avanzados “Ejercicio fenomenológico. La *Lógica* de Hegel” (Hannah Arendt): “En el seminario de Hegel aún trataré primero a Kant, concretamente la *Crítica de la razón pura* (estética trascendental sobre el tiempo; además, lógica trascendental sobre el esquematismo y las analogías de la experiencia)” (H-A, 14 de septiembre, 46). “Las prácticas sobre Hegel y Kant me han deparado una alegría inusual y estoy satisfecho de que sólo ahora haya llegado a los temas en los que, al menos relativamente, existe la posibilidad de comprender algo [...] Tengo algunos hegelianos en mis cursos prácticos, de los que por desgracia no obtengo ningún esclarecimiento —están tan hegelianizados que ni siquiera saben donde tienen la cabeza porque se han hegelianizado de una manera totalmente insustancial—. Pero lo mejor es que *me empieza a gustar realmente Kant*” (H-J, 10 de octubre, 47-ss.).

1926

H. dicta una conferencia en Todtnauberg sobre el “ser-en-el-mundo”, así lo indica él mismo en una anotación a la segunda versión del artículo de la Enciclopedia Británica: “Compárese nuestra conferencia de Todtnauberg ‘1926’ sobre el ‘ser-en-el-mundo’” (Hua, IX, 274).

10 de enero: Hannah Arendt le comunica a H. su intención de interrumpir sus estudios en Marburgo (H-A, 261): “Te he olvidado. No por indiferencia ni porque se hubieran inmiscuido ciertas circunstancias externas, sino porque debía olvidarte y te olvidaré cada vez que tome el camino del trabajo último y concentrado. [...] Mi vida transcurre —sin intervención ni mérito de mi parte— con una seguridad tan enorme que quiero considerar necesario este nuevo vacío que me creará tu marcha” (H-A, 10 de enero, 51-53).

27 de enero: El ministro Becker escribe a la Facultad de Filosofía de la Universidad de Marburgo que se requieren publicaciones de Heidegger para otorgarle la plaza de Hartmann: “Aunque sean muy apreciados los resultados de la enseñanza del profesor Heidegger, no parece sin embargo posible confiarle un puesto de profesor titular en una universidad de la importancia histórica para la filosofía como Marburgo antes de que importantes producciones literarias hayan sido especialmente apreciadas por sus colegas, como lo exige un nombramiento de este tipo” (H-J, 190). Heidegger mismo relatará esto de la siguiente forma: “Querido colega Heidegger, ahora tiene usted que publicar algo. ¿Tiene usted un manuscrito a punto?” Con estas palabras entró un día del semestre de invierno de 1925-1926 el Decano de la Facultad de Filosofía de Marburgo en mi cuarto. ‘Claro que sí’, le contesté. A lo que el Decano replicó: ‘Pero ha de ser impreso a la carrera’. Lo que pasaba era que la Facultad me había propuesto *unico loco* como sucesor de Nicolai Hartmann para la primera cátedra filosófica vacante. Pero entretanto fue devuelta la propuesta desde Berlín, en razón de que yo no había publicado nada en los últimos diez años” (Heidegger, 1999b, 100-ss.).

Febrero: H. se expresa sobre el rechazo al nombramiento: “[...] hace unos días el gobierno devolvió la lista haciendo constar

que yo no estoy a la altura de la importancia de la cátedra y pide nuevas propuestas. La facultad desea persistir en su propuesta. En la práctica, no se cambiará nada. Me es todo indiferente. Lo único es que nosotros no disponemos de algo ni siquiera regular y se habla de que el gobierno tiene un candidato muy concreto” (H-J, 17 de febrero, 50).

Desde principios de marzo y hasta finales de abril Husserl estará en Todtnauberg. En el cumpleaños de Husserl, 8 de abril, H. le entrega una gran parte del manuscrito de *Ser y tiempo*: “Heidegger trajo un rollo adornado con flores, el cual contiene la dedicatoria ‘a E. H. en señal de veneración y de amistad’, de su obra recién terminada. Este libro lleva por título *Ser y tiempo* y se publicará precisamente como el primer artículo del siguiente volumen del *Anuario*” (Husserl a Ingarden en HC, 16 de abril, 303).

1 de abril: H. inicia la impresión de *Ser y tiempo*: “He comenzado el 1 de abril la impresión de mi tratado *Ser y tiempo*. Abarcará unos treinta y cuatro pliegos” (H-J, 24 de abril, 51) Eso correspondería a 544 páginas.

Abril: Husserl revisa los pliegos de *Ser y tiempo*: “Estamos corrigiendo *Ser y tiempo* del colega Heidegger. Estamos en el cuarto pliego. Me causa mucha alegría. Estoy trabajando intensamente” (Husserl a Fritz Kaufmann en BW-3, 20 de abril, 347). Al parecer Husserl le externa su opinión a H. sobre el texto: “Del hecho de que Husserl encuentre el conjunto sorprendente y ya no lo ‘sitúe’ en la fenomenología usual, deduzco que *de facto* estoy mucho más lejos de lo que creía y veía” (H-J, 24 de mayo, 52).

24 de abril: H. agradece a Jaspers el envío de su libro *La filosofía de Schelling*. A partir de ahí, como indicará posteriormen-

te, no lo abandonará el *Tratado sobre la libertad* de Schelling: “Debo agradecerle hoy, una vez más, por el pequeño volumen de Schelling. Schelling se atrevió a avanzar filosóficamente mucho más que Hegel, aunque también él es mucho más desordenado desde el punto de vista conceptual. Sólo he leído el *Tratado sobre la Libertad*. Lo tengo por demasiado valioso para que haya podido conocerlo en una lectura somera” (H-J, 24 de abril, 51). “Desde que usted me envió el pequeño volumen de Schelling, no me abandona ya el *Tratado sobre la libertad*. Ofreceré en el semestre que viene prácticas sobre él. Y para ello confío en su ayuda” (H-J, 27 de septiembre de 1927, 65).

Mayo: H. recomienda a su alumna judía Helene Weiß con Jaspers; también habla bien de otro alumno judío, Oskar Kristeller: “Naturalmente no me hubiera atrevido a decidirme si la situación fuera tal que no cupiese ayudarla o si la enfermedad no siguiera su curso seguro [...] Hasta el momento estoy muy satisfecho con Kristeller [...] Lo que él puede, todavía no lo preveo [...] En caso de que usted tenga algo de tiempo para la Srta. Weiß, la respuesta a esta carta ya está dada [...]” (H-J, 24 de mayo, 52-ss.).

24 de mayo: H. dicta una conferencia en Marburgo intitulada “Sobre la esencia de la verdad”: “Hoy, en la fiesta de Pentecostés de la asociación académica que en el semestre de invierno leyó su *Idea de la universidad*, he dado una conferencia: ‘Sobre la esencia de la verdad’” (H-J, 24 de mayo, 52).¹

18 de junio: La Facultad de Filosofía y Letras de Marburgo escribe nuevamente al Ministerio en Berlín para insistir en el nombramiento de Heidegger: “La Facultad de Filosofía y

¹ No se debe confundir esta conferencia con la de 1930, que tiene el mismo título.

Letras [...] renueva su petición de llamar al profesor Heidegger, que figuraba en primer lugar en la lista del 5 de agosto de 1925. La universidad se cree autorizada a realizar esta petición puesto que en el intervalo Heidegger ha dado a la imprenta su obra *Ser y tiempo*. Esta obra, en galeradas, es adjuntada en ejemplar doble a la presente instancia” (H-J, 190). Esto H. ya se lo había comunicado a Jaspers anteriormente: “La facultad quiere proponerme de nuevo y adjuntará los pliegos ya impresos. Toda la historia es enmarañada y a mí me es totalmente indiferente” (H-J, 24 de abril, 51).

Junio: H. trabaja en la impresión de su tratado: “Mi impresión ha avanzado bien hasta final de junio. Después, el trabajo del semestre me sobrepasó, pues me he encargado de todo lo relativo a los exámenes. A comienzos de junio la facultad ha dirigido al Ministerio dos ejemplares de mi trabajo en impresión definitiva y ha subrayado que mantiene su propuesta” (H-J, 31 de julio, 54).

Principios de agosto: La familia H. se muda a la casa ubicada en Barfüssertor 15: “En Marburgo, nos mudamos al final del semestre a una vivienda más agradable y salubre, lo que me hará más llevadera la estancia en esta brumosa ciudad. [...] la nueva vivienda es espléndida. La universidad, aburrida. Los estudiantes probos, sin especial empuje” (H-J, 4 de octubre, 55-ss.).

Agosto: Posible encuentro de H. con Hannah Arendt: “¿Podríamos encontrarnos en Weinheim, por ejemplo? [...] te esperaré de todos modos en Weinheim, Mannheim o Heidelberg. [...] Si no nos encontráramos, te escribiré desde Engadina a Königsberg” (H-A, 29 de julio, 54-55, 262).

Agosto: H. pasa una semana con Husserl en Silvaplana: “Estoy en medio de la impresión de mi libro; sin embargo, tendré

que tomarme un pequeño descanso ya que el ‘papeleo’ del semestre me ha afectado bastante. Husserl me ha invitado a pasar ocho días en Silvaplana, Engadina. De allí volveré a la cabaña a trabajar” (H-A, 29 de julio, 54). “Engadina estuvo de maravilla [...] y Heidegger estuvo ahí una semana completa” (Husserl a Rosenberg, en HC, 3 de septiembre, 308).

Verano: H. trabaja concentrado en la redacción de *Ser y tiempo*, no en su cabaña, sino en un estudio instalado en la finca de la familia Brender, al pie de la cabaña (cf. Biemel, 1977, 13): “En mitad del semestre de verano detuve la impresión y, al volver al trabajo, después de un breve reposo, me puse al trabajo de reescribirlo. El trabajo se ha hecho mayor de lo que yo pensé, de modo que ahora tengo que dividirlo en veinticinco pliegos. Debo entregar lo que queda del primer volumen antes del primero de noviembre” (H-J, 4 de octubre, 54). “Mañana me despido de la cabaña. Tuvimos un tiempo maravilloso. Con mi trabajo he avanzado tan bien que todo el trabajo lo tendré que dividir en dos partes de 26 pliegos cada uno. Valió la pena la reelaboración y la pausa en la impresión, aunque no todo se cumplió como me lo imaginaba” (H-Bult, 13 de octubre, 4-ss.).

Noviembre: H. escribe sobre el ambiente de trabajo en Marburgo: “En la tranquilidad, con Elfride y los niños y metido en el trabajo, estar en Marburgo se hace soportable. Tengo un estudio tan maravilloso —a la izquierda veo el castillo y a la derecha el Frauenberg— que en los primeros 14 días no salí para nada de casa” (H-B, 10 de noviembre).

25 de noviembre: El Ministerio de Berlín rechaza nuevamente la petición del nombramiento de Heidegger (H-J, 190): “Ayer el decano me informó que el Sr. Ministro ha rechazado por segunda vez la propuesta de la facultad. Lo que preveía ha

ocurrido. El asunto me es totalmente indiferente” (H-J, 2 de diciembre, 56). H. rememora todo esto de la siguiente forma: “Ahora se trataba de entregar al público un trabajo largamente guardado. El editor Max Niemeyer se mostró dispuesto, por mediación de Husserl, a imprimir enseguida los primeros quince pliegos de un trabajo que debía aparecer en el *Anuario* de Husserl. Al punto se enviaron al Ministerio, a través de la Facultad, dos ejemplares de las galeradas. Pero pasado un tiempo fueron devueltos los pliegos a la Facultad con la observación: ‘Insuficiente’” (Heidegger, 1999b, 101).

4 de diciembre: H. dicta en Marburgo su conferencia “El concepto y el desarrollo de la investigación fenomenológica” (cf. Thomä, 2003, 522).

22 y 26 de diciembre: H. informa sobre el estatus de *Ser y tiempo*: “En lugar de eso [estar en la cabaña], estoy aquí [en Marburgo], sentado y trabajando en el paso de un capítulo al otro” (H-B, 22 de diciembre, 19). “Con esta carta le enví los pliegos 17 y 18. Los restantes, hasta el 23, los llevaré conmigo. Faltan todavía cuatro pliegos. *Estoy muy contento*” (H-J, 26 de diciembre, 58).

Diciembre: H. considera que Rickert se ha molestado por lo impreso de *Ser y tiempo* y enjuicia duramente a los neokantianos: “Cuando pienso que he aprendido a comprender a Kant, es decir, a amarle, en el transcurso de mi obra, entonces me resulta indiferente la enemistad, por el momento triunfante, de un sedicente kantiano. Lo que dice de pasada gente como Windelband y Rickert, que sólo tienen en común con Kant el utilizar su nombre, me es totalmente incomprensible” (H-J, 26 de diciembre, 58). Asimismo H. indica a Jaspers a quién está dedicado realmente el libro: “Si el tratado [*Ser y tiempo*] está escrito ‘contra’ alguien, es contra Husserl, que lo vio in-

mediatamente pero que desde el principio se atuvo a lo positivo” (H-J, 26 de diciembre, 58).

Docencia

Semestre de verano: Lección “Los conceptos fundamentales de la filosofía antigua” (Hans-Georg Gadamer, Karl Löwith, Walter Bröcker, Wilhelm Hoffmann). Seminario “Ejercicios sobre la historia y el conocimiento histórico referidos a J. B. Droysen y su *Despliegue de lo histórico*”.

Semestre de invierno de 1926-1927: Lección “Historia de la filosofía desde Santo Tomas de Aquino hasta Kant” (Hans-Georg Gadamer, Karl Löwith, Walter Bröcker, Wilhelm Hoffmann). Seminario “Problemas selectos de Lógica. (Concepto y formación de conceptos)”.

1927

1-10 de enero: H. lleva a cabo una estancia en Heidelberg con la familia Jaspers: “El 1 de enero y hasta el 10 estaré en Heidelberg con Jaspers” (H-B, 22 de diciembre de 1926, 19). “J[aspers] está estudiando mi trabajo y con cada página se vuelve más entusiasta, pero, ante todo, está en condiciones de apreciar el trabajo que hay detrás” (H-E, 2 de enero, 158). Precisamente en esos días, aunque con fecha equivocada, H. decide no publicar el manuscrito completo de *Ser y tiempo*: “Pues la tercera sección, ‘Tiempo y ser’, de la primera parte, se mostró, durante la impresión, como insuficiente (la decisión de la interrupción fue tomada en los últimos días de diciembre de 1926 durante una estancia en Heidelberg en casa de K. Jaspers, en donde a partir de discusiones acaloradas y amistosas en torno a los pliegos de corrección de *Ser y tiempo*

quedó claro para mí que lo hasta ese momento trabajado de esta importante sección tenía que haber quedado incomprendible. La decisión de interrupción de la publicación fue tomada el día en que nos llegó la noticia de la muerte de Rilke [29 de diciembre de 1926]). En todo caso, yo entonces aún creía poder, durante ese año, llegar a decirlo todo más claramente. Fue una ilusión. Así que en los años siguientes han ido saliendo algunas publicaciones que deben llevar adelante la auténtica cuestión, aunque por vericuetos” (GA 49, 39-ss.).

26 de enero: H. dicta en la sede de la *Kant-Gesellschaft* de Colonia la conferencia “La doctrina del esquematismo de Kant y la pregunta por el sentido del ser” (*Kant-Studien* 32, 1927, 451; GA 26, 182). Visita a Scheler.

Principios de febrero: La madre de H. es operada debido al cáncer: “A principios de febrero un telegrama me llegó de Meßkirch, mi madre tuvo que operarse (cáncer intestinal), desde entonces está postrada; no hay ninguna esperanza” (H-J, 1 de marzo, 59). H. la visita y reconoce, por su alejamiento de la iglesia católica, que él es “una penosa preocupación que le hace la muerte más penosa” (H-J, 59): “Sigue pensando que es su responsabilidad cuidar de mí [...] Mi madre tenía una expresión adusta, casi violenta, su verdadero carácter estaba como velado. ‘Ya no puedo rezar más por ti —me dijo—, pues tengo bastante conmigo misma.’ Tengo que poder lidiar con esto, a menos que mi filosofía exista sólo en los papeles” (H-E, 5 de febrero, 159). “La última hora que pasé junto a mi madre [...] fue un fragmento de ‘filosofía práctica’ que llevaré siempre conmigo” (H-J, 59).

Principios de marzo: Se detiene la impresión de *Ser y tiempo* y H. propone enviar a Helene Weiß los pliegos para otra revisión: “La impresión se tuvo que detener de nuevo, de forma

que hasta hoy no he podido devolver los últimos pliegos en primeras pruebas. [...] Me gustaría que hiciera una nueva revisión general de los pliegos para las erratas de imprenta, que pueden inducir a error; y para ello la Srta. Weiß será para mí una valiosísima ayuda. Me gustaría enviarle después también a la Srta. Weiß los restantes pliegos” (H-J, 1 de marzo, 60).

9 de marzo: H. sostiene una primera versión de la conferencia “Fenomenología y teología” en el *Círculo Científico de la Universidad de Marburgo*. H. se confunde en la “Procedencia de los textos”, en *Hitos* (GA 9), en donde se publicó la conferencia mencionada. Ahí indica, erróneamente, que ésta fue leída el 9 de marzo de 1927 en Tubinga: “No estoy seguro si tiene sentido repetir la conferencia del *Círculo* con los teólogos de Tubinga de manera más sistemática y con un uso más enfático” (H-Bult, 29 de marzo, 25).

Marzo: Rudolf Otto indica a H., en la carta del 12 de marzo, que la Sociedad de las Ciencias lo había elegido como miembro extraordinario. En apoyo a Bultmann, que había sido dejado de lado, H. no acepta el nombramiento: “Me permito comunicar respetuosamente a la Sociedad de las Ciencias que no acepto el nombramiento de miembro extraordinario de la sección de Humanidades” (H-Bult, 14 de marzo, 19).

Marzo y abril: Estancia en la cabaña: “Nosotros cuatro nos consolamos en torno al fin de febrero. Luego voy a retozar dos meses en las montañas” (H-B, 22 de diciembre de 1926, 19). “[...] mañana partimos a la cabaña con algunos estudiantes; para mí ahora deseo reposo, montañas, sol y vivificación corporal” (H-J, 1 de marzo, 60).

Abril: Aparece *Ser y tiempo*. *Primera mitad* como el volumen 8 del *Phänomenologisches Jahrbuch* y a la vez como “separata”,

en la editorial Max Niemeyer. La extensión comprende 28 pliegos, es decir, 438 páginas: “Hace algún tiempo le comuniqué a mi editor que debía enviarle a usted un ejemplar de *Ser y tiempo*” (H-J, 18 de abril, 62). En rememoración, H. señala esto, aunque indica “febrero”, cuando debía aparecer, y no “abril”, cuando realmente se publica: “En febrero del año siguiente [1927] apareció el texto completo de *Ser y tiempo* en el volumen octavo del *Anuario* y en tirada aparte” (Heidegger, 1999b, 101). Después de ello, el Ministerio otorgará el nombramiento como profesor titular a Heidegger a partir de octubre.

19 de abril: H. viaja de Todtnauberg a Meßkirch para ver por última vez a su madre y le lleva un ejemplar de *Ser y tiempo*: “Mañana dejaré la cabaña e iré a pasar algunos días con mi madre” (H-J, 18 de abril, 62). “Es notable el deterioro de mi madre en los pocos días que llevo con ella [...] Es una escena penosa; ella misma anhela el fin. Le ha dado una gran alegría verme” (H-E, 21 de abril, 159).

3 de mayo: Muere la madre de H.: “El 3 de mayo de 1927 muere la madre, de 69 años, después de mucho sufrimiento; a ella le entregaste, en tu última visita, nueve días antes de su muerte, tu obra que acababa de aparecer, *Ser y tiempo*.” (F. Heidegger, 1969, 62) “Espero que el destino le haya sido favorable y le haya permitido, sin mentir, satisfacer el corazón de su madre. Si no, eso no anula ninguna filosofía, sino que nos fuerza sólo a mantener la cuestión” (Jaspers a H., en H-J, 8 de mayo, 64).

A lo largo de 1927: H. asiste a la Graeca² y continúa con las reuniones con Bultmann los sábados en la tarde para leer

² Se trata de un círculo de estudio de autores clásicos. Esta tradición la continuará H. en Friburgo posteriormente.

juntos el Evangelio de San Juan, sobre el que Bultmann lleva a cabo su comentario: “Ojalá que en los próximos meses podamos abordar nuevamente el ‘San Juan’” (H-Bult, 31 de diciembre, 49).

9 de julio: H. lee su conferencia “Fenomenología y teología” en Tubinga ante el cuerpo docente de teología evangélica (H-Bult, 56): “El cuerpo docente de teología de Tubinga me ha vuelto a invitar. Acepté para el verano” (H-Bult, 13 de octubre de 1926, 5).

Final del semestre de verano: Se celebra el 400 aniversario de la Universidad de Marburgo. H. participa el primer día y después viaja con la familia a Todtnauberg: “Sólo participé un día en nuestro famoso centenario y después, inmediatamente, salí, física y anímicamente agotado, con mi mujer y los críos hacia aquí arriba” (H-J, 27 de septiembre, 65; cf. H-Bult, 33).

Verano: estancia en la cabaña y trabajo con Husserl en Friburgo: “En los primeros días de agosto: descanso; luego una semana de trabajo con Husserl en Friburgo. Luego tuve aquí arriba [en Todtnauberg] que despachar tesis doctorales y cosas de ese estilo y estaba entonces listo para trabajar en mi curso de invierno cuando me cayó una infección en el oído medio, de la cual apenas ahora lentamente me recupero. / A principios de octubre tengo que trabajar nuevamente con Husserl en Friburgo” (H-Bult, 7 de septiembre, 35).

Septiembre: H. habla sobre la recepción que ha tenido *Ser y tiempo*: “Una voz sobre ‘el asunto’ no he escuchado todavía; sólo afirmaciones una y otra vez de que el libro es estudiado apasionadamente. Así, recientemente escuché que Hartmann y Heimsoeth lo estudian juntos. Se dice que Scheler lo citó

constantemente este semestre de verano en su curso” (H-Bult, 7 de septiembre, 34).

21 de septiembre: Caminata a Herzogenhorn, en la Selva Negra: “Desde una caminata maravillosa a Herzogenhorn, lo saludamos ambos muy cordialmente” (H-Bult, 21 de septiembre, 40).

Octubre: “El próximo lunes debo ir una semana con Husserl a Friburgo. Espero que se logre poner en pie su publicación planeada. Luego voy unos días a Meßkirch, a visitar la tumba de mi madre. De ahí, después del 20 de octubre, con Jaspers a Heidelberg, en donde permaneceré hasta el 27 de octubre” (H-Bult, 6 de octubre, 41).

Septiembre-octubre: H. trabaja en la segunda mitad de *Ser y tiempo*: “Me alegro mucho de mi curso sobre Kant [...] He mejorado en tramos la segunda parte de *Ser y tiempo*. Sin embargo, debo escribir todo nuevamente, ya que hay cosas importantes que a menudo no son aprovechadas. Me tomo mi tiempo, pues lo que ocasionalmente escucho es que ‘se’ tiene particular gana de estudiar lo publicado hasta el momento” (H-Bult, 6 de octubre, 41).

Octubre: H. escribe sobre el trabajo conjunto que realiza con Husserl: “A mi juicio, el artículo sobre ‘Fenomenología’, que Husserl ha redactado para la Enciclopedia Británica y que ya ha enviado a Oxford para que fuera traducido, es sencillamente *inadmisibile*. Es demasiado extenso, está lleno de repeticiones, carece de plan y no logra hacer ver lo esencial de manera clara y concisa. Me sentí en la obligación de decírselo abiertamente. Los Husserl se lo han tomado bien. [...] De todas formas, los dos nos alegramos de este trabajo, que es el primero que auténticamente hacemos juntos” (H-E, 17 de octubre,

160). “Para el artículo sólo es importante que la problemática de la fenomenología se exprese en la forma de un informe ceñido, totalmente impersonal. Así como en el fondo sigue siendo una presuposición de la claridad de la exposición la aclaración última de las cosas, así también debe limitarse su finalidad, o la del artículo, a una exposición clara de lo esencial” (carta de H. a Husserl, 22 de octubre; Husserl, 1990).

VI. PROFESOR ORDINARIO EN MARBURGO (1927-1928)

1927

12 de octubre: Reunión en casa de Husserl: “Además experimenté una noche filosófica en casa de Husserl, en la cual también participaron Heidegger, Paul Hofmann, de Berlín, y el filósofo católico en Friburgo, Honecker. Heidegger vino de Marburgo simplemente para una visita corta” (Ingarden, “Erläuterungen”, 157, citado en HC, 325).

19 de octubre: H. obtiene la cátedra ordinaria (H-J, 190): “Hoy sólo le doy la noticia de que acabo de recibir el nombramiento de profesor ordinario” (H-J, 19 de octubre, 67).

21 de octubre: H. recibe la carta de Rickert con la información oficial en torno a su nombramiento: “Tengo la alegría de poder comunicarle que el señor Ministro ha decidido concederle a usted la cátedra regular titular de filosofía en la universidad de ese lugar. En consideración de sus actuales emolumentos le será asegurado un sueldo base anual de 6,534 RM, el cual, como es usual, aumentará cada 2 años hasta el sueldo final de 9,630 RM. [...] me honro en comunicarle al mismo tiempo que a la cátedra hasta hoy ocupada por Usted ha sido llamado el Profesor Dr. Mahnke de Greifswald” (Husserl, 1990, 112).

Octubre: H. escribe sobre su ritmo de trabajo: “Las semanas de trabajo en mi cuarto fueron muy productivas para mí. En un solo bloque estudié a fondo la *Crítica de la razón pura* de

Kant; en ello me sorprendí, aprendí, reafirmé y clarifiqué mucho. [...] Desde el 10 de octubre tuve que trabajar con Husserl [...] El señor ministro ha determinado otorgarme la cátedra ordinaria de Natorp. Anteayer recibí la noticia y a la vez el aviso de que ha sido nombrado como mi sucesor el profesor asociado Mahnke, de Greifswald, quien había sido propuesto para la cátedra ordinaria. [...] Pasado mañana viajo a casa de Jaspers en Heidelberg, estaré ahí hasta el 27 de octubre” (H-B, 21 de octubre).

Octubre: H. lleva a cabo una estancia en Friburgo para trabajar con Husserl. Ahí ve a otros académicos: “[...] ya me había puesto de acuerdo con Finke para asistir; antes mantuve con Husserl un diálogo muy intenso, vehemente por momentos, pero siempre amistoso y filosófico. [...] He dado una alegría a Finke con mi visita; él, Honekker y Stieler te envían sus respetos. [...] Los días que pasé en Friburgo fueron duros; Husserl se ha puesto increíblemente pesado para la exposición y la formulación literarias” (H-E, 21 de octubre, 161-ss.).

Octubre: estancia en Meßkirch y posteriormente visita a Jaspers: “No regresaré hasta más o menos el 20 de octubre y quisiera entonces, si usted no tiene inconveniente, estar ocho días. [...] Es una pena que esta vez no me encuentre con su esposa” (H-J, 6 de octubre, 66). “Cuando me enteré en agosto por Jo [Jonas] de que en otoño estarías en Heidelberg [Hannah Arendt], mi único anhelo era reencontrarte allí. Una otitis media, grave y complicada, me robó el mejor tiempo de trabajo y me obligó a aplazar mis planes. Un importante trabajo con Husserl me retuvo en Friburgo a principios de octubre. [...] Sólo a finales de octubre, tras una visita a la tumba de mi madre, que me fue arrancada en mayo, pasé unos días en casa de Jaspers” (H-A, 7 de diciembre, 56).

Noviembre: H. continúa su lectura de Schelling y también lee una tesis dirigida por Jaspers: “Schelling se me ha hecho más presente todavía, de modo que no me pongo a trabajar en estas ‘difíciles’ cosas sin preparación alguna [...] Ahora he leído el escrito de la Srta. Salditt [*La interpretación hegeliana de Shakespeare*]” (H-J, 8 de noviembre, 68).

1 de diciembre: H. dicta su conferencia “Kant y el problema de la metafísica” en la sede de la *Kant-Gesellschaft*, en Bonn: “En Colonia y Bonn tuve un buen y auténtico éxito. Que yo me haya sentido en un ambiente real se muestra en el hecho de que hablé de manera completamente libre y por ello también de modo más sencillo y relajado que en otras ocasiones” (H-B, 10 de diciembre).

Fin de año: H. lleva a cabo una estancia en Todtnauberg: “Viajo de vuelta el 9 de enero” (H-Bult, 31 de diciembre, 49). “Guardo un recuerdo entrañable de la Nochebuena: los niños frente al árbol navideño, tú leyendo historias. Hay momentos en los que me sorprende cantando un villancico” (H-E, 10 de enero, 163).

Invierno: H. lee *Vagabundos* de Hamsun: “Resulta extraño —quizá no tanto—, pero el hecho es que leí los *Vagabundos* en las vacaciones navideñas. Hamsun es un filósofo, pero de tal modo que su arte no resulta por eso pesado. Y esa maravillosa proximidad a la tierra, al paisaje, a los instintos, a lo elemental —esa totalidad sin fisuras de la vida— [...] ya pedí *La última alegría* y me deleitaré en su lectura durante las vacaciones” (H-A, 19 de febrero de 1928, 58-59).

Publicaciones

Ser y tiempo, en *Phänomenologisches Jahrbuch*, vol. VIII, Tübinga; “Sobre la historia de la cátedra de filosofía desde 1866”, en *Die Philipps-Universität zu Marburg 1527-1927*, Marburgo.

Docencia

Semestre de verano: Lección “Los problemas fundamentales de la fenomenología” (Hans Reiner, Hans-Georg Gadamer, Karl Löwith, Wilhelm Hoffmann). Seminario para avanzados “La ontología de Aristóteles y la lógica de Hegel”: “En este verano trataré de la *Lógica* de Hegel y de la *Metafísica* de Aristóteles [...] Si usted pudiera prescindir en mi favor de *Sobre la lógica de Hegel* de Rosenkranz y, del mismo autor, *El desarrollo histórico de la lógica* sería estupendo” (H-J, 18 de abril, 62).

Semestre de invierno de 1927-1928: Lección “Interpretaciones fenomenológicas de la *Crítica de la razón pura* de Kant” (Wilhelm Hoffmann, Shuzo Kuki): “Este invierno dictaré una interpretación de cuatro horas de la *Crítica de la razón pura*” (H-J, 6 de octubre, 66). Seminario para principiantes “Concepto y formación de conceptos” (Shuzo Kuki); seminario para avanzados “Schelling, *Acerca de la esencia de la libertad humana*” (Wilhelm Hoffmann): “Mi seminario sobre Schelling me llena de satisfacción —las ponencias y resúmenes son cada vez mejores—. Durante las clases tengo a los oyentes en un puño, aunque el tema se les hace cada vez más difícil [...]” (H-E, 21 de enero de 1928, 165).

ANEXO I. PUBLICACIONES DE MARTIN HEIDEGGER (1909-1927)¹

| Título | Primera publicación | Publicación actual |
|---|--|--------------------|
| “Allerseelenstimmungen”. | <i>Heuberger Volksblatt</i> , vol. 11, n. 133, 5 de noviembre de 1909. | HJ-1, 18-21. |
| “Per mortem ad vitam”; reseña del libro de Johannes Jörgensens <i>Lebenslüge und Lebenswahrheit</i> . | <i>Der Akademiker</i> , vol. II, 5, marzo de 1910. | GA 16, 3-6. |
| Reseña del libro de Friedrich Wilhelm Förster <i>Autorität und Freiheit</i> . | <i>Der Akademiker</i> , vol. II, n. 7, mayo de 1910. | GA 16, 7-8. |
| Reseña del libro de Cüppers <i>Verriegelte Lippen. Erzählungen aus dem irischen Volksleben des 19. Jahrhunderts</i> . | <i>Der Akademiker</i> , vol. III, n. 2, diciembre de 1910. | GA 16, 9. |
| “Abraham-a-St.-Clara. En torno al desvelamiento de su busto en Kreenheinstetten el 15 de agosto de 1910”. | <i>Allgemeine Rundschau</i> , vol. VII, n. 35, 27 de agosto de 1910. | GA 13, 5. |
| Poema “Sterbende Pracht”. | <i>Allgemeinen Rundschau</i> , vol. VII, n. 44, 29 de octubre de 1910. | GA 13, 5. |
| Reseña del libro de Jörgensen <i>Das Reisebuch. Licht und dunke[l] [in] Natur und Geist</i> . | <i>Der Akademiker</i> , vol. III, n. 3, enero de 1911. | GA 16, 10. |

¹ Elaborado por Dulce María Avendaño.

| <i>Título</i> | <i>Primera publicación</i> | <i>Publicación actual</i> |
|--|--|---------------------------|
| “Sobre orientación filosófica para académicos”. | <i>Der Akademiker</i> , vol. III, n. 5, marzo de 1911. | GA 16, 11-14. |
| Reseña del libro de Zimmermann <i>Das Gottesbedüfnis VIII</i> . | <i>Akademische Bonifatius-Korrespondenz</i> , vol. 26, n. 4, 15 de mayo de 1911. | GA 16, 15. |
| Poema “Por tranquilos senderos”. | <i>Der Akademiker</i> , vol. III, n. 7, julio de 1911. | GA 16, 7. |
| Poema “Horas del monte de los olivos [Ölbergstunden]”. | <i>Allgemeine Rundschau</i> , vol. VIII, n. 14, 8 de abril de 1911. | GA 13, 6. |
| Poema “Queremos esperar”. | <i>Allgemeine Rundschau</i> , vol. VIII, n. 12, 25 de marzo de 1911. | GA 13, 6. |
| Reseña de la revista <i>Gottesminne. Monatsschrift für religiöse Dichtkunst</i> . | <i>Heuberger Volksblatt</i> , vol. 13, n. 103, 1 de septiembre de 1911. | HH, 101-s. |
| Cinco artículos bajo el pseudónimo “gg” en torno a la controversia entre el periódico católico <i>Heuberger Volksblatt</i> y el periódico liberal <i>Oberbadischer Grenzbote</i> . | <i>Heuberger Volksblatt</i> , vol. 13, n. 42, 7 de abril de 1911; vol. 13, n. 43, 10 de abril de 1911; vol. 13, n. 58, 17 de mayo de 1911; vol. 13, n. 60, 22 de mayo de 1911; vol. 13, n. 64, 31 de mayo de 1911. | HH, 62-100. |

| <i>Título</i> | <i>Primera publicación</i> | <i>Publicación actual</i> |
|--|---|---------------------------|
| “El problema de la realidad en la filosofía moderna”. | <i>Philosophisches Jahrbuch der Görres-Gesellschaft</i> n. 25 (1912). | GA 1, 1-15. |
| “Nuevas investigaciones sobre lógica”. | <i>Literarische Rundschau für das katholische Deutschland</i> 38, nn. 10, 11 y 12 (1912). | GA 1, 17-43. |
| “Psicología de la religión y subconsciente”. | <i>Der Akademiker</i> , vol. IV, n. 5, marzo de 1912. | GA 16, 18-28. |
| “Aclaración”, publicada por H. y otros estudiantes. | <i>Heuberger Volksblatt</i> , vol. 15, n. 45, 17 de abril de 1912. | HH, 104-ss. |
| “En tan alto grado”, como réplica al <i>Oberbadischer Grenzboten</i> . | <i>Heuberger Volksblatt</i> , vol. 15, n. 47, 22 de abril de 1912. | HH, 106-ss. |
| Reseña de libro de Greedt, J. <i>Elementa Philosophiae Aristotelico-Thomisticae</i> . | Vol. I en <i>Der Akademiker</i> , vol. IV, n. 5, marzo de 1912. | GA 16, 29-30. |
| Reseña del <i>Katholisches Jahrbuch für die Stadt Konstanz 1913</i> , editado por K. Gröber y A. Merk. | <i>Heuberger Volksblatt</i> , vol. 15, n. 43, 14 de abril de 1913. | HH, 108-ss. |
| Reseña del libro <i>Bibliothek wertvoller Novellen und Erzählungen</i> Volumen IX. | <i>Der Akademiker</i> , vol. V, n. 3, enero de 1913. | GA 16, 31. |
| Reseña de <i>Kants Briefe in Auswahl</i> , editado por F. Ohmann, 1911. | <i>Literarische Rundschau für das katholische Deutschland</i> , vol. 39, n. 2 (1913). | GA 1, 45. |

| <i>Título</i> | <i>Primera publicación</i> | <i>Publicación actual</i> |
|--|---|---------------------------|
| Reseña del libro de Nikolai v. Bubnoff <i>Zeitlichkeit und Zeitlosigkeit. Ein grundlegender theoretisch-philosophischer Gegensatz in seinen typischen Ausgestaltungen und in seiner Bedeutung für die modernen philosophischen Theorien.</i> | <i>Literarische Rundschau für das katholische Deutschland</i> , vol. 39, n. 4 (1913). | GA 1, 46. |
| <i>La doctrina del juicio en el psicologismo.</i> | Leipzig, 1914 | GA 1, 59-188. |
| Reseña del libro de Franz Brentano <i>Von der Klassifikation der psychischen Phänomene. Neue, durch Nachträge stark vermehrte Ausgabe der betreffenden Kapitel der Psychologie vom empirischen Standpunkt.</i> | <i>Literarische Rundschau für das katholische Deutschland</i> , vol. 40, n. 5, 1914. | GA 1, 47-ss. |
| Reseña del libro de Charles Sentroul <i>Kant und Aristoteles</i> , 1911. | <i>Literarische Rundschau für das katholische Deutschland</i> , vol. 70, n. 7 (1914). | GA 1, 49-53. |
| Reseña del libro de Felix Gross, <i>Kant-Laienbrevier. Eine Darstellung der kantischen Welt-und Lebensanschauung für den un-gelehrten Gebildeten aus Kants Schriften, Briefen und mündlichen Äusserungen</i> , 1911. | <i>Literarische Rundschau für das katholische Deutschland</i> , vol. 40, n. 8 (1914). | GA 1, 54, |
| “El Triduo de guerra en Messkirch”. | <i>Heuberger Volksblatt</i> , vol. 17, n. 6, 13 de enero de 1915. | HJ-1, 22-25; HH, 110-ss. |
| Reseña del libro de W. Wundt <i>Probleme der Völkerpsychologie.</i> | <i>Philosophisches Jahrbuch der Görres-Gesellschaft</i> 28 (1915). | GA 16, 33-35. |
| Poema “Consolación”. | <i>Heliand</i> , vol. VI, n. 6, marzo de 1915. | GA 16, 36. |

| <i>Título</i> | <i>Primera publicación</i> | <i>Publicación actual</i> |
|---|---|---------------------------|
| <i>La doctrina de las categorías y el significado en Duns Escoto.</i> | Tubinga: Mohr, 1916. | GA 1, 189-411. |
| Poema “Soledad”. | <i>Heliand</i> , vol. VII, nn. 11 y 12 (1916). | GA 16, 40. |
| Poema “Atardecer en Reichenau”. | <i>Das Bodensee-buch 1917. Ein Buch für Land und Leute</i> (cf. H-E, 68). | |
| Lección de prueba “El concepto de tiempo en la ciencia natural”. | <i>Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik</i> n. 161, 1916. | GA 1, 413-433. |
| <i>Sein und Zeit. Erste Hälfte (Ser y tiempo. Primera mitad).</i> | <i>Jahrbuch für Philosophie und phänomenologische Forschung</i> , vol. VIII, Niemeyer, Halle. | Niemeyer, Tubinga. |

ANEXO II. ÍNDICE ONOMÁSTICO¹

Afra Geiger fue una amiga judía de la esposa de Karl Jaspers, Gertrud; alumna de Heidegger y Jaspers. Murió en el campo de concentración de Ravensbrück. De acuerdo con la información que Löwith proporciona, no concluyó sus estudios y trabajó en un negocio en Berlín. Durante el nacionalsocialismo tuvo que huir a Holanda, allí ayudó a muchos emigrantes (cf. Löwith, 1986, 59). En la carta del 22 de enero de 1921 dirigida a Jaspers, Heidegger señala que ella estuvo en su casa y que hablaron sobre la posibilidad de su doctorado. Heidegger indica que él mismo intervendría hablando con Finke (H-J, 18).

Elfride Petri fue una de las primeras alumnas de Heidegger en Friburgo. Con ella contrajo nupcias en 1917. Asistió a los cursos de su futuro esposo sobre “Kant y la filosofía alemana del siglo XIX” e “Historia de la filosofía antigua y escolástica”, así como al seminario sobre los “*Prolegómenos*” de Kant. Murió el 21 de marzo de 1992.

Engelbert Krebs nace en 1881 y muere en 1950. Desde 1919 es profesor de dogmática en la Universidad de Friburgo. En 1936 fue retirado por los nacionalsocialistas y es rehabilitado en 1945. Krebs jugó un papel importante en el incipiente camino académico de Heidegger.

Ernst Grumach será un conocido filólogo clásico y especialista en Goethe. A pesar de ser judío sobrevivió el periodo nazi en Berlín por estar casado con una mujer alemana de origen no judío. Mediante él fue que Hannah Arendt se enteró de Heidegger.

¹ Elaborado por el autor con el apoyo de Vanessa Huerta.

Ernst Laslowski nace en 1889 y muere en 1961. El 15 de julio de 1920 se doctora con Heinrich Finke. Husserl es uno de sus examinadores en el ámbito de la filosofía. El doctorado de Laslowski no es muy brillante, ya que, de acuerdo con la información del Archivo de la Universidad de Friburgo, en la evaluación final obtiene solamente *cum laude*. A partir de 1923 será director de la casa comunitaria Heimgarten en Neisse-Neuland y a partir de 1930 trabajará como asesor científico en el gobierno local en Oppeln. Entre 1935 y 1945 será director del Archivo Graf von Ballenstremischen en Gleiwitz y de 1946 a 1960 trabajará como director del Archivo Central y de la Biblioteca de Caritas en Friburgo. A causa de la Segunda Guerra Mundial la familia Laslowski vivirá con la familia Heidegger entre 1948 y 1949.

Eugen Fink nace en 1905 y muere en 1975. Asistente y asesorado de Husserl, se doctoró con él en 1929 con la disertación titulada *Vergegenwärtigung und Bild. Beiträge zur Phänomenologie der Unwirklichkeit*. A partir del semestre invernal de ese año entra en contacto con Heidegger al tomar dos de sus cursos. Hacia 1933 y bajo el régimen nacionalsocialista renuncia a su carrera universitaria pero continúa siendo el asistente privado de Husserl hasta la muerte de éste último. Después de la guerra, Fink se habilita en la Universidad de Friburgo con el escrito *Die Idee einer transzendentalen Methodenlehre*, y para 1948 es nombrado profesor ordinario de filosofía y pedagogía. En el semestre invernal de 1966-1967 sostiene junto con Heidegger el legendario seminario sobre Heráclito.

Franz-Josef Brecht se doctora en 1922 en Friburgo. A partir de 1932 es *Privatdozent* y a partir de 1941 profesor extraordinario en la Universidad de Heidelberg. Entre 1950 y 1967 es profesor en la Universidad de Mannheim.

Fritz Kaufmann nace en 1891 y muere en 1958. Estudia filosofía en Gotinga con Husserl, con quien se doctora en Fri-

burgo el 24 de octubre de 1923 y obtiene *summa cum laude* con la tesis “La pintura como fenómeno estético”. En 1926 se habilita con una tesis sobre la filosofía del conde Yorck von Wartenburg. Es asistente de Husserl de 1924 a 1935, aunque *Privatdozent* a partir de 1926. En 1935, por su origen judío, le retiran la *venia legendi*. De 1934 a 1936 laborará como profesor invitado en la Escuela de Altos Estudios para la Ciencia del Judaísmo en Berlín. En 1936 emigra a Estados Unidos en donde trabaja en diversas universidades, entre ellas en Buffalo hasta 1958, año de su jubilación y muerte.

Gerhard Krüger nace en 1902 y muere en 1972. Se doctora en Marburgo con Nicolai Hartmann con la tesis “La doctrina kantiana de la afección sensible.” En 1929 se habilita con Heidegger con la tesis “Filosofía y moral en la crítica kantiana”, publicada en 1931 en la editorial Mohr. Asistía a los cursos de Heidegger en Marburgo ya desde el semestre de invierno de 1923-1924. En 1946 fue nombrado profesor en Tubinga, de 1953 a 1956 en Fráncfort del Meno y a partir de 1957 en Heidelberg.

Gerhard Nebel nace en 1903 y muere en 1974. Estudia con Heidegger en el semestre de verano de 1923 y posteriormente lo alcanza en Marburgo. Se doctora en 1927 en Heidelberg con un trabajo sobre Plotino. Labora como docente en diversos bachilleratos. Es un prolífico escritor filosófico. De acuerdo con conversaciones que sostuvo Franco Volpi con Ernst Jünger y con Armin Mohler, Nebel “no era propiamente un genio” pero fue muy cercano a ambos (cf. Volpi, Gnoli 2006). Nebel juega también un papel importante en el proyecto, nunca realizado, de la revista “Pallas”, en la cual participarían —además de los hermanos Jünger— Heidegger, Heisenberg y Nebel. El jefe de redacción sería precisamente A. Mohler (cf. H-Jün, 245-ss.).

Günther Stern [Anders] nace en 1902 y muere en 1992. Estudió con Heidegger y Husserl a partir del semestre de verano de 1921. Se doctora *magna cum laude* con Husserl el 18 de julio de 1924 con la tesis “El papel de la categoría situacional en las ‘proposiciones lógicas’”. Después va a Marburgo para seguir asistiendo a los cursos de Heidegger. Ahí conoce a Hannah Arendt, con quien contrae matrimonio el 26 de septiembre de 1929. Después de fracasar los proyectos de habilitación con Tillich y Adorno en Fráncfort del Meno se mudan a Berlín. Labora como periodista en el *Berliner Börsen Courier* y ahí decide cambiar el apellido ‘Stern’ por ‘Anders’. En febrero de 1933 huye a París; en 1936 emigra a Estados Unidos y en 1937 se divorcia de Hannah Arendt.

Hans Jonas nace en 1903 y muere en 1993. Después del semestre estival de 1921 parte a Berlín. Regresa a Friburgo cuando Heidegger ya estaba en Marburgo. En el otoño de 1924 decide seguir a Heidegger, con quien se doctora en 1928 con la tesis “El concepto de Gnosis”. A partir de 1955 será profesor en la *New School for Social Research* en Nueva York.

Hans Reiner nace en 1896 y muere en 1991. Después de estudiar con Husserl y Heidegger, así como con Rudolf Otto, se doctora en 1926 con Husserl con la tesis “Libertad, voluntad y actividad”, y se habilita en 1931 en Halle, en donde será *Privatdozent* y profesor extraordinario. Después de la Segunda Guerra Mundial retorna a Friburgo y tiene diversos cargos hasta que en 1957 es nombrado profesor ordinario, posteriormente se jubila en 1965. Su labor académica se centró en tematizar la ética desde una perspectiva fenomenológica.

Hans-Georg Gadamer nace en 1900 y muere en 2002. En 1922 se doctora en Marburgo con Paul Natorp con la tesis “La esencia del placer de acuerdo con los diálogos platón-

nicos.” En 1928 se habilita con Heidegger con un trabajo sobre el *Filebo* de Platón que se publica en 1931 bajo el título: *Platos dialektische Ethik*. Será profesor en Leipzig y posteriormente en Heidelberg. Como sabemos, Gadamer es quizás el alumno directo de Heidegger con mayor influencia en la filosofía contemporánea.

Hans-Walter Löwald nace en 1906 y muere en 1993. Estudió en Alemania e Italia, en donde se gradúa de médico y ejerce como psiquiatra. En 1939 emigra a Estados Unidos. Ejerce en diversas universidades, entre ellas Yale, desde 1955. A partir de ese año, se forma como psicoanalista y ejerce hasta 1989 (cf. Nebel, 2003, 69-ss.).

Heinrich Bessler nace en 1900 y muere en 1969. Fue un musicólogo internacionalmente conocido. Se doctora en 1923, se habilita en 1925 en Friburgo, es profesor en Heidelberg a partir de 1928; suspendido en 1945 y reincorporado en Jena de 1949 a 1956 y en Leipzig a partir de 1956. Se jubila en 1965.

Heinrich Ochsner nace en 1891 y muere en 1970. Entre 1912 y 1922 estudia teología y filosofía en Friburgo y Marburgo. De 1923 a 1933 fue “maestro de apoyo” de docentes japoneses invitados, bajo el auspicio de Husserl. A partir de 1934 es colaborador en la oficina central de Caritas. Heidegger lo considera su amigo, pero a la vez tiene una clara opinión de sus limitaciones. En una carta a Elfride del 13 de septiembre de 1919 Heidegger le indica que Ochsner hasta entonces acostumbra “comer del plato ajeno” y que incluso las exposiciones que le presentó, el mismo Heidegger “se las ha servido en bandeja, casi listas” (H-E, 116-ss.). Sin embargo, Heidegger recordará siempre a Ochsner como “su alumno más antiguo” e incluso en el coloquio que Heidegger sostuvo en el marco de la conmemoración del 500 aniversario de la Universidad de Friburgo, Ochsner será el único de los viejos alumnos al que Heideg-

ger se referirá por su nombre. La amistad de Heidegger con Ochsner en un principio es tal que incluso fue invitado por Martin y Elfride para ser testigo de su boda en 1917. Helene Weiß fue alumna judía de Heidegger a lo largo de varios semestres. A pesar de que Heidegger reconoció en la entrevista del *Spiegel* que Helene Weiß era una de sus alumnas “más antiguas y más dotadas” no fue posible su doctorado con él. Sin embargo, la deuda con el maestro se deja ver en la tesis doctoral que presentó en Basilea, “Causalidad y azar en la filosofía de Aristóteles”, bajo la asesoría del Prof. Schmalenbach en 1942. Al final del prólogo agradece a Heidegger su ayuda y el permiso para consultar sus manuscritos. Eso lo cita Heidegger mismo en la mencionada entrevista (Heidegger, 1989a, 58). Los manuscritos de Weiß, cuyo administrador es su sobrino Ernst Tugendhat, se hallan bajo el cuidado de la Universidad de Standford. Weiß estará con Heidegger en su primera etapa en Friburgo, lo acompañará a Marburgo y posteriormente estará nuevamente con el maestro en Friburgo.

Hermann Heidegger. Hijo no biológico de Martin Heidegger, nació en 1920. Estudió historia, derecho y silvicultura; llegó a ser coronel en el ejército alemán estando presente en las dos guerras mundiales como oficial de infantería. Durante los dos años que estuvo en Friburgo en calidad de convaleciente visitó los cursos que su padre dictaba en la universidad. De 1948 a 1952 estudio pedagogía. En 1953 se doctoró con Gerhard Ritter con una disertación sobre *Die deutsche Sozialdemokratie und der nationale Staat*. A la muerte de Martin Heidegger (y por decisión de éste) se puso al cuidado de la herencia filosófica de su padre, así como de su respectiva edición.

Hermann Mörchen nace en 1906 y muere en 1990. En 1928 se doctoró *summa cum laude* con Heidegger en Marburgo con una tesis sobre la *Crítica del juicio* en Kant.

Jakob Klein nace en 1899 y muere en 1978. Fue un renombrado intérprete de Platón que por ser judío emigró a Estados Unidos y ejerció su labor filosófica en el St. John's College desde 1937 hasta su muerte. Klein ya había estado antes en Marburgo, adonde retornó después de una estancia en Berlín.

Joseph Sauer nace en 1872 y muere en 1949. Profesor de patología, arqueología cristiana e historia del arte en Friburgo (desde 1916). Rector de la universidad en diversas ocasiones. En 1933 fue nombrado prelado papal. Sabemos que Sauer desempeña un papel importante en la biografía de Heidegger. No sólo lo promueve en 1912-1914, sino que posteriormente “convencerá” a Heidegger, de acuerdo con la información que éste transmite en *Hechos y reflexiones*, para aceptar el rectorado. Sin embargo esto ha sido cuestionado por H. Ott, quien basándose en el diario de Sauer ha descubierto que el nombramiento de Heidegger no fue un asunto de la fuerza retórica de Sauer, el cual fue rector antes de Heidegger y von Möllendorff, sino que se trataba más bien de un proyecto institucional de la universidad misma (cf. Ott, 1992, 153-ss.).

Karl Löwith será, en sentido estricto, el primer alumno importante de Heidegger. Se doctora en Múnich con Moritz Geiger en 1923 con una tesis sobre Nietzsche, y se habilita con Heidegger en Marburgo en 1928 con la tesis “El individuo en el papel del prójimo”. La relación con Heidegger será determinante a lo largo de su vida: primero verá a Heidegger como el gran maestro, después lo criticará despiadadamente. En una carta a Petzet, Heidegger lamenta las críticas de Löwith (Petzet, 1983, 98-ss.) y en otra carta a E. Blochmann del 19 de enero de 1954 incluso dice de Löwith: “Acerca del pensar no tiene la más mínima idea; quizá lo odia” (H-B, 103).

Käte Oltmanns nace en 1906. En 1935 se doctoró con Heidegger *summa cum laude* con la tesis “Meister Eckhart”, publicada, mediante un dictamen positivo de Heidegger, en la editorial Klostermann.

Keiji Nishitani nace en 1900 y muere en 1990. Fue uno de los más destacados representantes de la escuela de Kyoto, sucesor de su gran maestro Nishida. Se doctoró en 1924 con la tesis “Lo ideal y lo real en Schelling y Bergson”. Heidegger será un importante guía intelectual para él, junto con Nietzsche y Dostoievski. Además de la gran familiaridad con el budismo zen, conocía a fondo la filosofía europea.

Leo Strauss nace en 1899 y muere en 1973. Se doctora en 1921 con Ernst Cassirer en Hamburgo. En 1922 fue a Friburgo para estudiar con Husserl y Heidegger. De 1925 a 1932 es colaborador de la Academia Judía de Ciencias en Berlín. En 1934 es becario de la Fundación Rockefeller en París y a la vez inicia sus estudios sobre Hobbes en Inglaterra. De 1941 a 1948 es profesor de ciencias políticas en la *New School for Social Research* en Nueva York. De 1949 a 1968 es profesor de filosofía política en la Universidad de Chicago. Desde 1969 hasta su muerte en 1973, Strauss fue académico residente de Saint John, Annapolis, cuyo director fue desde los años 50 Jakob Klein, gran amigo de Strauss y también ex alumno de Heidegger.

Ludwig Landgrebe nace en 1902 y muere en 1991. El 24 de noviembre de 1927 se doctoró *summa cum laude* con Husserl con la tesis “La teoría de las ciencias del espíritu de Wilhelm Dilthey”. Fue profesor en Fráncfort del Meno, Kiel y Colonia. Fue nombrado director del Archivo Husserl. Fue asistente de Husserl y junto con Eugen Fink organizó gran parte del Archivo Husserl en Lovaina.

Marvin Farber nace en 1901 y muere en 1980. Fue gran difusor de la fenomenología en Estados Unidos, en donde fue profesor de la Universidad de Buffalo. Fundó la revista

Philosophy and Phenomenological Research en 1940, de la que fue editor hasta 1980. Posteriormente defendió a Husserl como el “único fenomenólogo” en contra de sus “discípulos” y especialmente de Heidegger, del cual en una carta a Husserl del 26 de marzo de 1937 había escrito originalmente: “Las monstruosidades verbales de Heidegger serían suficiente a uno para excluirlo. Yo creo que él tiene una verdadera necesidad por lo oscuro.” Esto se halla indicado en el aparato crítico a la referida carta en E. Husserl (BW-4).

Max Horkheimer fue un filósofo y sociólogo nacido en el año de 1895 y muerto en 1973. Estudió filosofía en diferentes universidades desde 1919 hasta 1923. Durante su estancia en Friburgo, que va de 1920 a 1921, asistió a los cursos “Introducción a la fenomenología de la religión” y “San Agustín y el neoplatonismo”, así como al seminario sobre *De anima* de Aristóteles, dictados por Heidegger. En 1925 y tras presentar la tesis doctoral obtuvo la habilitación en Fráncfort del Meno, lugar donde fundó junto con Adorno la Escuela de Fráncfort, de la cual se convirtió en uno de sus más importantes representantes.

Oskar Becker nace en 1889 y muere en 1964. Se doctora en 1914 en matemáticas. A partir de 1919 estudia filosofía e historia del arte en Friburgo en donde se habilita con Husserl el 8 de agosto de 1922 con la tesis “Contribuciones a una fundamentación fenomenológica de la geometría y de sus aplicaciones en la física”. De 1923 a 1927 es asistente de Husserl. De 1927 a 1931 es asistente de Heidegger y en 1928 es nombrado profesor extraordinario en Friburgo. En 1931 es nombrado profesor ordinario en Bonn. Es pensionado en 1946 por las fuerzas de ocupación; en 1951 nuevamente se reintegra a la universidad y se jubila en 1957.

Richard Kroner nació en 1884 y murió en 1974. Se doctoró (1908) y habilitó (1912) en Friburgo en donde fue *Privat-*

dozent desde 1912 y profesor extraordinario a partir de 1919; entre 1929 y 1935, en Kiel; y posteriormente en Fráncfort del Meno. En 1935 fue suspendido por su origen judío, por lo que emigró en 1938 a Inglaterra y en 1941 a Estados Unidos, donde ejerció en diversas universidades. En 1951 fue profesor huésped en Kiel y jubilado en 1952.

Siegfried Landshut nace en 1897 y muere en 1968. Después de haber estudiado economía política, filosofía y ciencias sociales, es asistente del ecónomo Eduard Heimann en Hamburgo. En 1933 emigra, por ser judío, y vive en Egipto, Palestina e Inglaterra. A partir de 1951 es profesor de ciencias políticas en Hamburgo. Landshut estudia con Heidegger dos semestres en Friburgo, posteriormente está un semestre con Max Scheler en Colonia y con Karl Jaspers y Alfred Weber en Heidelberg. En el semestre de invierno de 1923-1924 regresa a Marburgo. De acuerdo con lo que Landshut mismo señala, su modo de fundamentar la política quedó marcado por la lectura heideggeriana de Aristóteles. En un currículum de 1928 escribe en torno a su semestre de Marburgo: “Aquí, los impulsos mediante el estudio de la filosofía griega, especialmente de los escritos políticos de Aristóteles, fueron los que me llevaron a planteamientos de preguntas concretamente históricas” (cf. Nicolaysen, 1997, 60; cf. también Nebel, 2003, 69-ss.).

Simon Moser nace en 1901. El 28 de febrero de 1928 se doctoró en Friburgo con Heidegger *summa cum laude* con la tesis “Los *Summulae* en los *libros Physicorum* de Guillermo de Occam. Una comparación crítica de sus conceptos fundamentales con la filosofía de Aristóteles”. Estuvo con Heidegger en Marburgo desde el semestre de verano de 1924 y posteriormente lo siguió a Friburgo. Fue docente y profesor en Insbruck desde 1935 y en Karlsruhe a partir de 1952.

Walter Bröcker nace en 1902 y muere en 1992. El 23 de noviembre de 1927 se doctora con Heidegger en Marburgo *summa cum laude* con la tesis “La crítica del juicio estético en Kant. Intento de una interpretación y crítica fenomenológicas de la primera parte de la *Crítica del juicio*”. El 10 de junio de 1935 se habilita con Heidegger con la tesis “Aristóteles”, publicada en la editorial Klostermann. Es habilitado como *Privatdozent* el 15 de julio de 1937 en Friburgo al tiempo que es asistente de Heidegger. De 1940 a 1948 es profesor en Rostock y a partir de 1948 lo es en Kiel, en donde se jubila en 1969. Junto con Gadamer y Krüger, Bröcker es de los alumnos más apreciados por Heidegger; así lo señala el maestro en el escrito “El rectorado 1933-34”: “Es, además, conocido que mis tres alumnos más capaces, que descollaron notablemente sobre el nivel medio de su generación filosófica, fueron largo tiempo postergados porque eran discípulos de Heidegger (Gadamer, Krüger, Bröcker)” (SPI, 45).

Walther Marseille nace en 1901. Está con Heidegger en Friburgo tres semestres a partir del semestre invernal de 1920/21, después va a Múnich dos semestres y regresa a Marburgo para seguir con Heidegger a partir del semestre invernal de 1923/24. El 28 de julio de 1926 se doctora con una tesis crítica en torno a la grafología, cuyo “redactor de informe” será Heidegger. En 1926 estudia en Italia y posteriormente llega a ser psicoanalista; debido a su origen judío se establece en Viena en 1933 y después emigra a Estados Unidos, en donde labora en Berkeley y en San Francisco. Fue un riguroso oponente del armamentismo nuclear y por ese motivo estuvo en contacto epistolar con B. Russell y A. Einstein. En el libro *Über den Frieden* de Einstein se hace mención de Marseille a partir de las cartas de Einstein en donde se da a conocer que Marseille le envió un plan de paz a Einstein titulado “Un camino para

el aseguramiento de la paz mundial”. A lo largo de 1948 hay un intenso intercambio epistolar, en el cual queda claro que Einstein no compartía todas las propuestas de Marseille (cf. Einstein, 1975, 496-499).

Wilhelm Hoffmann se doctora *cum laude* con Heidegger el 4 de julio de 1930 con la tesis “Interpretación filosófica del escrito agustiniano *De arte musica*”. Es alumno de Heidegger en Marburgo desde el semestre de invierno de 1925-1926 y en Friburgo estará dos semestres a partir del semestre de verano de 1929.

Wilhelm Szilasi nace en 1889 y muere en 1966. En 1910 se doctora en Budapest, su patria, en donde será profesor en 1918. Llega a Friburgo el 1 de noviembre de 1919, en donde, por invitación y encargo de Husserl, sostiene algunos cursos y seminarios hasta el 30 de septiembre de 1920. Posteriormente hará lo mismo por invitación de Heidegger, del 1 de octubre de 1929 al 31 de marzo de 1933 (7 semestres). A partir del 1 de octubre de 1947 sustituirá a Heidegger en su cátedra hasta el 26 de diciembre de 1956. En ese año es nombrado finalmente profesor ordinario y se jubila en 1959. En el currículo albergado en *UAF* Szilasi recuerda que en el curso de 1919-1920 se hallaba entre sus asistentes Karl Mannheim y a sus cursos de principios de los años 30 asistieron entre otros Max Müller, Wilhelm Weischedel y Georg Picht (*UAF* B 24/3888 y 3889).

BIBLIOGRAFÍA¹

I. TEXTOS DE HEIDEGGER (*GESAMTAUSGABE, GA*)

- GA 1: Frühe Schriften (1912-1916)*, Friedrich-Wilhelm von Herrmann (ed.), Fráncfort del Meno, Klostermann, 1978.
- GA 2: Sein und Zeit*, Friedrich-Wilhelm von Herrmann (ed.), Tübinga, Niemeyer, 1993.
- GA 5: Holzwege*, Friedrich-Wilhelm von Herrmann (ed.), Fráncfort del Meno, Klostermann, 1977.
- GA 9: Wegmarken*, Friedrich-Wilhelm von Herrmann (ed.), Fráncfort del Meno, Klostermann, 1976.
- GA 11: Identität und Differenz*, Friedrich-Wilhelm von Herrmann (ed.), Fráncfort del Meno, Klostermann, 2006.
- GA 12: Unterwegs zur Sprache*, Friedrich-Wilhelm von Herrmann (ed.), Fráncfort del Meno, Klostermann, 1985.
- GA 13: Aus der Erfahrung des Denkens (1910-1976)*, Hermann Heidegger (ed.), Fráncfort del Meno, Klostermann, 1983.
- GA 15: Seminare*, Curd Ochwadt (ed.), Fráncfort del Meno, Klostermann, 1986.
- GA 16: Reden und andere Zeugnisse eines Lebensweges (1910-1976)*, Hermann Heidegger (ed.), Fráncfort del Meno, Klostermann, 2000.
- GA 26: Metaphysische Anfangsgründe der Logik im Ausgang von Leibniz*, K. Held (ed.), Fráncfort del Meno, Klostermann, 1978.
- GA 29/30: Grundbegriffe der Metaphysik. Welt-Endlichkeit-Einsamkeit*, Friedrich-Wilhelm von Herrmann (ed.), Fráncfort del Meno, Klostermann, 1992.

¹ Elaborada por Vanessa Huerta.

- GA 49: *Die Metaphysik des deutschen Idealismus. Zur erneuten Auslegung von Schelling: Philosophische Untersuchungen über das Wesen der menschlichen Freiheit und die damit zusammenhängenden Gegenstände*, G. Seubold (ed.), Fráncfort del Meno, Klostermann, 1941.
- GA 56/57: *Zur Bestimmung der Philosophie*, Bernd Heimbüchel (ed.), Fráncfort del Meno, Klostermann, 1987.
- GA 60: *Phänomenologie des religiösen Lebens*, Matthias Jung, Thomas Regehly y Claudius Strube (eds.), Fráncfort del Meno, Klostermann, 1995.
- GA 63: *Ontologie. Hermeneutik der Faktizität*, Käte Bröcker-Oltmanns (ed.), Fráncfort del Meno, Klostermann, 1988.
- GA 81: *Gedachtes*, Paola-Ludovika Coriando (ed.), Fráncfort del Meno, Klostermann, 2007.

II. TRADUCCIONES Y OTROS TEXTOS DE HEIDEGGER

- (1996). *Kant y el problema de la metafísica*. Trad. G. Ibscher, México: FCE.
- (1958). *Arte y poesía*. Trad. Samuel Ramos, México: FCE.
- (1960). *Sendas perdidas*. Trad. José Rovira Armengol, Buenos Aires: Losada.
- (1985). *Schelling y la libertad humana*. Trad. Alberto Rosales, Caracas: Monte Ávila.
- (1987). *Zollikoner Seminare*. Fráncfort del Meno: Klostermann.
- (1988a). “Ein Grusswort für das Symposium in Beirut November 1974”, en Günter Neske (ed.), *Antwort, Martin Heidegger im Gespräch*, Pfullingen: Günter Neske.
- (1988b). *Identidad y diferencia (edición bilingüe)*. Trad. Arturo Leyte y Helena Cortés, Barcelona: Anthropos.
- (1989). “Vom Ursprung des Kunstwerkes: erste Ausarbeitung”, en *Heidegger Studies*, n. 5, pp. 5-22.

- (1989a). Entrevista del *Spiegel*, en *Escritos sobre la Universidad alemana*. Trad. Ramón Rodríguez, Madrid: Tecnos.
- (1990a). “Coloquium über Dialektik”, en *Hegel- Studien* vol. 25, pp. 9-40.
- (1990b). “Drei Briefe Martin Heideggers an Karl Löwith”, en D. Papenfuss y O. Pöggeler (eds.), *Zur philosophischen Aktualität Heideggers*, Fráncfort del Meno: Klostermann, pp. 27-38.
- (1993). *Introducción a la metafísica*. Trad. Angela Ackermann, Barcelona: Gedisa.
- (1994a). *Conferencias y artículos*. Trad. E. Barjau, Barcelona: Serbal.
- (1994b). “Hacia la pregunta del ser”, en *Acerca del nihilismo*, trad. José Luis Molinuevo, Barcelona: Paidós, pp. 71-127.
- (1999a), *Introducción a la filosofía*. Trad. M. Jiménez Redondo, Madrid: Cátedra.
- (1999b). *Tiempo y ser*. Trad. M. Garrido, J. L. Molinuevo y F. Duque, Madrid: Tecnos.
- (2000a). *Caminos de bosque*. Trad. Arturo Leyte y Helena Cortés, Madrid: Alianza.
- (2000b). *Hitos*. Trad. Arturo Leyte y Helena Cortés, Madrid: Alianza.
- (2000c). *Los problemas fundamentales de la fenomenología*. Trad. García Norro, Madrid: Trotta.
- (2000d). *Nietzsche I*. Trad. Juan Luis Vermal, Barcelona: Destino.
- (2002). *Interpretaciones fenomenológicas sobre Aristóteles. Indicación de la situación hermenéutica*. Trad. Jesús Adrián Escudero, Madrid: Trotta.
- (2003a). *Aportes a la filosofía. Acerca del evento*. Trad. Dina V. Picotti, Buenos Aires: Biblos.

- (2003b). *Filosofía, ciencia y técnica*. Trad. Francisco Soler y Jorge Acevedo, Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- (2003c). “La pregunta por el ser”, en *Revista de Filosofía (Universidad Iberoamericana)*, trad. Ángel Xolocotzi, vol. 35, n. 106, enero-abril, pp. 7-17.
- (2003d). *Ser y Tiempo*. Trad. Jorge Eduardo Rivera, Madrid: Trotta.
- (2004). *¿Qué es la filosofía?* Trad. Jesús Adrián Escudero, Barcelona: Herder.
- (2005a). *Introducción a la fenomenología de la religión*. Trad. Jorge Uscatescu, Barcelona: Siruela.
- (2005b). *La idea de la filosofía y el problema de la concepción del mundo*. Trad. Jesús Adrián Escudero, Barcelona: Herder.
- (2006a). “Del origen de la obra de arte. Primera versión”, en *Revista de Filosofía (Universidad Iberoamericana)*, trad. Ángel Xolocotzi, vol. 38, n. 115, enero-abril, pp. 11-34.
- (2006b). *Prolegómenos para una historia del concepto de tiempo*. Trad. Jaime Aspiunza, Madrid: Alianza.
- (2007). *Seminarios de Zollikon*. Trad. Ángel Xolocotzi, Morelia: Jitanjáfora.
- (2008). *Preguntas fundamentales de la filosofía. Problemas “selectos” de “lógica”*. Trad. Ángel Xolocotzi, Granada: Comares.
- (2009). *Principios metafísicos de la lógica*. Trad. J. J. García Norro, Madrid: Síntesis.

III. EPISTOLARIOS DE HEIDEGGER (SIGLAS)

- H-A Heidegger, M. / H. Arendt, *Correspondencia 1925-1975 y otros documentos de los legados*. Trad. Adan Kovacsics, Barcelona: Herder, 2000.

- H-Aa Heidegger, M., / H. Arendt, *Briefe 1925-1975*, U. Ludz (ed.), Fráncfort del Meno: Klostermann, 1988.
- H-B Heidegger, M., / E. Blochamnn, *Briefwechsel 1918-1969*, J. W. Storck (ed.), Marbach: Deutsche Schillergesellschaft, 1990.
- H-Bauch Heidegger, M., / K. Bauch, *Briefwechsel 1932-1975*, Almuth Heidegger (ed.), Friburgo: Alber, 2010.
- H-Bult Heidegger, M., / R. Bultmann, *Briefwechsel 1925-1975*, A. Großmann y C. Landmesser (eds.), Fráncfort del Meno: Klostermann, 2009.
- H-E Heidegger, M., *¡Alma mía! Cartas a su mujer Elfride 1915-1970*. Trad. Sebastián Sfriso, Buenos Aires: Manantial, 2008.
- H-Ea Heidegger, M., *Mein liebes Seelchen! Briefe Martin Heideggers an seine Frau Elfride*, Gertrud Heidegger (ed.), Múnich: Deutsche Verlags-Anstalt, 2005.
- H-G Gadamer, H.-G., *Sechs Briefe an Martin Heidegger aus der Marburger Zeit*. Jahresgabe der Martin-Heidegger-Gesellschaft, 1999.
- H-Ga Heidegger, M., *Ausgewählte Briefe Martin Heideggers an Hans-Georg Gadamer*, Jahresgabe der Martin-Heidegger-Gesellschaft, 2005 / 2006.
- H-Grabmann “Brief Martin Heideggers an Martin Grabmann (1917)”, HJ-1, pp. 73-s.
- H-IvB Heidegger, M., / Bodemershof, *Briefwechsel 1959-1976*, B. Pieger (ed.), Stuttgart: Klett-Cotta, 2000.
- H-J Heidegger, M., / K. Jaspers, *Correspondencia (1920-1963)*. Trad. J. J. García Norro, Madrid: Síntesis, 2003.

- H-Ja Heidegger, M., / K. Jaspers, *Briefwechsel 1920-1963*, W. Biemel y H. Saner (ed.), Múnich: Piper, 1990.
- H-Jün Heidegger, M., / E. Jünger, *Briefwechsel*, Gunter Figal (ed.), Stuttgart: Klett-Cotta, 2008.
- H-K Kommerell, M., *Briefe und Aufzeichnungen 1919-1944*, I. Jens (ed.), Friburgo: Olten, 1967.
- H-Krebs “Briefe Martin Heideggers an Engelbert Krebs (1914-1919)”, HJ-1, pp. 61-68.
- H-Klos Heidegger, M., / V. Klostermann, Epistolario inédito.
- H-L Heidegger, M., / K. Löwith, Epistolario inédito.
- H-Las “Auswahl aus den Briefen Ernst Laslowskis an Martin Heidegger (1911-1917)”, HJ-1, pp. 26- 57.
- H-M Heidegger, M., *Briefe an Max Müller und andere Dokumente*, Holger Zaborowski (ed.), Friburgo: Alber, 2003.
- H-M-W Heidegger, M., *Cartas a Max Müller y Bernhard Welte*. Trad. Á. Xolocotzi y C. Gutiérrez, México: Universidad Iberoamericana, 2006.
- H-R Heidegger, M., / H. Rickert, *Briefe 1912-1933*, Alfred Denker (ed.), Fráncfort del Meno: Klostermann, 2002.
- H-Richard Richardson, W., “Carta al padre William Richardson”, trad. Irene Borges-Duarte, en *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*, n. 13, Madrid, 1996, pp. 11-18. La carta ha sido reimpressa en GA 11, pp. 145-152.
- H-Richarda Richardson, W., “Ein Vorwort. Brief an P. William J. Richardson”, en *Philosophisches Jahrbuch*, n. 72 (1964-65), 1996, pp. 397-402.

- H-Roth J. W. Storck y Th. Kisiel, “Martin Heidegger und die Anfänge der ‘Deutschen Vierteljahresschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte’. Eine Dokumentation”, en *Dilthey-Jahrbuch für Philosophie und Geschichte der Geisteswissenschaften* 8 (1992/93), pp. 181-225.

IV. OTRAS FUENTES PRIMARIAS

- HH Denker A. / E. Büchin, *Martin Heidegger und seiner Heimat*, Alfred Denker y Elsbeth Büchin (eds.), Stuttgart: Klett-Cotta, 2005.
- HJ-1 Denker, A., / H. Zaborowski, (ed.), *Heidegger Jahrbuch*, vol. 1: *Heidegger und die Anfänge seines Denkens*, Friburgo: Alber, 2004.
- BW-1 Husserl, E., *Briefwechsel* vol. I, Dordrecht: Kluwer, 1994.
- BW-2 Husserl, E., *Briefwechsel* vol. II, Dordrecht: Kluwer, 1994.
- BW-3 Husserl, E., *Briefwechsel* vol. III, Dordrecht: Kluwer, 1994.
- BW-4 Husserl, E., *Briefwechsel* vol. IV, Dordrecht: Kluwer, 1994.
- BW-5 Husserl, E., *Briefwechsel* vol. V, Dordrecht: Kluwer, 1994.
- Hua III/1 Husserl, E., *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie*, Karl Schuhmann (ed.), La Haya: Nijhoff, 1976.
- Hua IX Husserl, E., *Phänomenologische Psychologie. Vorlesungen Sommersemester 1925*, Walter Biemel (ed.), La Haya: Nijhoff, 1968.

- HC Schumann K., *Husserl-Chronik. Denk und Lebensweg Edmund Husserls*, Smith, B. y D. Smith (eds.), La Haya: Nijhoff, 1977.
- Husserl, E. (1990), *El artículo de la Encyclopaedia Britannica*. Trad. A. Ziri6n, M6xico: UNAM.
- Gadamer, Hans-Georg (1972). "Martin Heidegger", en *Kleine Schriften III: Idee und Sprache*. Tubinga: Mohr.
- (1996). "Zu: 'Nietzsche hat mich kaputtgemacht!'", en *Aletheia* 9/10, pp. 18-19.
- (1986-87). "Erinnerungen an Heideggers Anf6nge", en *Dilthey-Jahrbuch* n. 4, pp. 91-120.
- (1987). "Das Erbe Hegels". Tubinga: *Gesammelte Werke*, vol. 4, pp. 463-483.
- (2002). *Los caminos de Heidegger*. Trad. A. Ackermann, Barcelona: Herder.
- (1977a). "Einzug in Marburg", en G6nter Neske (ed.), *Erinnerung an Martin Heidegger*, Pfullingen: Neske, pp. 109-113.
- (1977b). *Philosophische Lehrjahre: eine R6ckschau*, Vittorio Klostermann (ed.), Fr6ncfort del Meno: Klostermann.
- (1981). "Der erste Botschafter aus Freiburg", en *Das Mass des Verborgenen*, Curd Ochwadt y Erwin Tecklenborg (eds.), Han6ver: Charis-Verlag.
- yVienna, S. (2002). *Im Gespr6ch*, M6nich: Fink.
- Heidegger, F. (1969). "Ein Geburtstagsbrief", en *Martin Heidegger zum 80. Geburtstag von seiner Heimatstadt Meskirch*, Fr6ncfort del Meno: Klostermann, pp. 57-63.
- Jaspers, K. (1964). *Autobiograf6a filos6fica*. Trad. Pablo Sim6n. Buenos Aires: Editorial Sur.
- (1989). *Notizen zu Martin Heidegger*, Hans Saner (ed.), M6nich/Z6rich: Piper.
- Jaspert, B. (ed.) (1996). *Sachgem6sse Exegese. Die Protokolle aus Rudolf Bultmanns Neutestamentlichen Seminaren 1921-1951*, Marburgo: Elwert.

- Jonas, H. (2003). *Erinnerungen*. C. Wiese (ed.), Fr6ncfort del Meno: Insel Verlag.
- (2004). *Orientierung und Verantwortung, Begegnungen und Auseinandersetzungen mit Hans Jonas*. D. B6hler y J.P. Brune (eds.), Wurzburgo: K6nigshausen und Neumann.
- Kant-Studien. Philosophische Zeitschrift der Kant-Gesellschaft* n. 32 (1927), De Gruyter.
- Levinas, E. (2003). "Friburgo, Husserl y la fenomenolog6a", en *Revista de Filosof6a (Universidad Iberoamericana)*, n. 107, mayo-agosto, pp. 7-15.
- Neske, G6nter (ed.) (1977). *Erinnerung an Martin Heidegger*. Pfullingen: Neske.

IV. ARCHIVOS Y LEGADOS CONSULTADOS (SIGLAS)

| | |
|-------------|----------------------------------|
| UAF | Universit6tsarchiv Freiburg. |
| EAF | Erzbisch6fliches Archiv Freiburg |
| UAT | Universit6tsarchiv T6bingen |
| UAF B | Actas personales |
| UAF E 15 | Legado Fink |
| UAF C 126 | Legado Krebs |
| UAF C 67 | Legado Sauer |
| UAF E 8 | Legado Welte |
| UAF C 130 | Legado Wolf |
| UAF C 81 | Legado Szilasi |
| UAF C 76 | Legado Finke |
| UAF E 3 | Legado M6ller |
| EAF B | Asuntos generales |
| EAF Nb 8/67 | Legado Gr6ber |
| UAT 443/13 | Legado Binswanger |

V. BIBLIOGRAFÍA SECUNDARIA

- Anders, G. (1987). *Günther Anders antwortet*. Elke Schubert (ed.), Berlín: Tiamat.
- Biemel, W. (1977). “Erinnerungen an Heidegger”, en *Allgemeine Zeitschrift für Philosophie*, vol. 1, pp. 1-23.
- (1991). *Martin Heidegger*, Hamburgo: Rowohlt.
- Casper, B. (1980). “Martin Heidegger und die Theologische Fakultät Freiburg 1909-1923”, en *Friburgoer Diözesan-Archiv*, n. 100, pp. 534-541.
- Denker, A. (2004). “Heideggers Lebens-und Denkweg 1909-1919”, en *Heidegger Jahrbuch* n. 1: *Heidegger und die Anfänge seines Denkes* (HJ-1), pp. 97-122.
- Einstein, A. (1975). *Über den Frieden*, Otto Nathan y Heinz Norden (eds.), Berna: Lang.
- Ettinger, E. (1995). *Hannah Arendt- Martin Heidegger*, Múnich: Piper.
- (1996). *Hannah Arendt y Martin Heidegger*. Trad. Daniel Najmías, Barcelona: Tusquets.
- Faye, E. (2005). *Heidegger et l'introduction du nationalsocialisme dans la philosophie*, París: Albin Michel.
- Farías, V. (1987). *Heidegger et le nazisme*, París: Verdier.
- (2009). *Heidegger y el nazismo*. Edición corregida y aumentada, Mallorca: Objeto Perdido.
- Fedier, F. (1995). *Regarder Voir*, París: Les belles lettres/Archimbaud.
- (1988). *Heidegger: anatomie d'un scandale*, París: Robert Lafont.
- (2001). “Hablemos, por favor, de política”, en *Sileno*, vol. 11, Madrid, diciembre 2001.
- (2006) en colaboración con M. Amato, F. Dastur, H. Cretella, P. David *et al.*, *Heidegger à plus forte raison*, París: Fayard.

- Fuchs, E. (1977). “Aus der Marburger Zeit”, en Günter Neske (ed.), *Erinnerung an Martin Heidegger*, Pfullingen: Neske Verlag, pp. 105-108.
- Grunenberg, A. (2006). *Hannah Arendt und Martin Heidegger*, Múnich: Piper.
- Guardini, R. (1984). *Berichte über mein Leben. Autobiographische Aufzeichnungen*, editado póstumamente por Franz Henrich, Düsseldorf: Patmos.
- (1980). *Wahrheit des Denkens und Wahrheit des Tuns. Notizen und Texte 1942-1964*. Paderborn: Ferdinand Schöningh.
- Heidegger, H. (1995). “Bemerkungen zu Rüdiger Safranskis Buch Ein Meister aus Deutschland-Heidegger und seine Zeit”, en *Heidegger Studien*, vol. 11, Berlín: Duncker und Humblot.
- (1997). “Die Wirtschaftshistoriker und die Wahrheit. Notwendige Bemerkungen zu den Veröffentlichungen Hugo Otts über Martin Heidegger”, en *Heidegger-Studien*, vol. 13, pp. 177-192.
- Herrmann, F.-W. von (1994). *Wege ins Ereignis*, Fráncfort del Meno: Klostermann.
- (1997). *La segunda mitad de Ser y tiempo*. Trad. Irene Borges-Duarte, Madrid: Trotta.
- Hühnerfeld, P. (1959). *In Sachen Heidegger: Versuch über ein deutsches Genie*, Hamburgo: Hoffmann und Campe.
- Kisiel, Th. (2001). “Das Versagen von Sein und Zeit”, en Th. Rentsch (ed.), *Martin Heidegger-Sein und Zeit*, Berlín: Akademie-Verlag.
- (1993). *The Genesis of Heideggers's Being and Time*, T. Kisiel, y J. Buren, (eds.), Los Angeles: Universidad de California.
- Klostermann, V. (ed.) (2000). *Vittorio Klostermann. Frankfurt am Main 1930-2000*, Fráncfort del Meno: Klostermann.

- Kusch, M. (1989). *Language as calculus vs. Language as universal medium. A study in Husserl, Heidegger and Gadamer*, Dordrecht: Kluwer.
- Leyte, A. (2005). *Heidegger*, Madrid: Alianza.
- Light, S. (ed.) (1987). *Shuzo Kuki and Jean Paul Sartre, Influence and Counter-Influence in the Early History of Existential Phenomenology*, Southern Illinois University Press.
- Löwith, K. (1986). *Mein Leben in Deutschland vor und nach 1933. Ein Bericht*, Stuttgart: Metzler.
- Lütkehaus, L. (1999). *H. Arendt-M. Heidegger. Eine Liebe in Deutschland*, Marburgo/Lahn: Basilisken Presse.
- Martin, B. (2006). "Heidegger zwischen Marburg und Freiburg", en Verein für Hessische Geschichte y Landeskunde (ed.), *Die Philipps-Universität Marburg. Zwischen Kaiserreich und Nationalsozialismus*, Kassel, pp. 109-122.
- Mörchen, H. (2006). "Heidegger und die Marburger Theologie", en *Denken, Glauben, Dichten, Deuten*, Münster: Octopus.
- Müller, M. (1994). *Auseinandersetzung als Versöhnung: ein Gespräch über ein Leben mit der Philosophie=Polemos kai eirene*, von W. Vossenkuhl (ed.), Berlín: Akademie-Verlag.
- Nebel, G. (2003). "Alles Gefühl ist leiblich": *Ein Stück Autobiographie*, N. Riedel (ed.), Marbach: Deutsche Schillergesellschaft.
- Neske, G. (ed.) (1977). *Erinnerung an Martin Heidegger*, Pfullingen: Neske Verlag.
- (ed.) (1988). *Antwort. Martin Heidegger im Gespräch*, Tübinga: Neske Verlag.
- Nicolaysen, R. (1997). *Siegfried Landshut. Die Wiederentdeckung der Politik*, Fráncfort del Meno: Jüdischer Verlag.
- Nishida, K./ Ohashi, R. (1990). *Die Philosophie der Kyoto-Schule*, R. Ohashi (ed.), Friburgo/ Múnich: Alber.
- Ochwadt, C. (ed.) (1981). *Das Mass des Verborgenen. Heinrich Ochsner 1891-1970 zum Gedächtnis*, Hanóver: Charis-Verlag.

- Ott, H. (1988). *Martin Heidegger: Unterwegs zu seiner Biographie*, Fráncfort del Meno: Campus.
- (1992). *Martin Heidegger. En camino hacia su biografía*. Trad. H. Cortés, Madrid: Alianza.
- (1984). "Der junge Martin Heidegger Gymnasial-Konviktszeit und Studium", en *Freiburger Diözesan-Archiv*, n. 104, pp. 315-325.
- (1986). "Der Habilitand Martin Heidegger und das von Schaezler'sche Stipendium", en *Freiburger Diözesan-Archiv* n. 106, pp. 141-160.
- (1993). "Engelbert Krebs und Martin Heidegger 1915", en *Freiburger Diözesan-Archiv*, n. 113, pp. 239-248.
- Petzet, H. W. (1983). *Auf einen Stern zugehen. Begegnungen und Gespräche mit Martin Heidegger 1929-1976*, Fráncfort del Meno: Societäts-Verlag.
- (2007). *Encuentros y diálogos con Martin Heidegger 1929-1976*. Trad. Lorenzo Langbehn, Buenos Aires: Katz Editores.
- Pöggeler, O. (1990). *Der Denkweg Martin Heideggers*, Pfullingen: Neske.
- (1990a). "Drei Briefe Heideggers an Karl Löwith", en Pöggeler (ed.), *Zur Philosophischen Aktualität Heideggers*, vol. 2, Fráncfort del Meno: Klostermann.
- (1993). *El camino del pensar de Martin Heidegger*, Madrid: Alianza.
- Riffard, P. (2004). *Les Philosophes: vie intime*, París: Presses Universitaires de France.
- Richardson, W.-J. (1963). *From Phenomenology to Thought*, La Haya: Nijhoff.
- Safranski, R. (1994). *Ein Meister aus Deutschland. Heidegger und seine Zeit*, Múnich: Hanser.
- (1997). *Un maestro de Alemania. Heidegger y su tiempo*. Trad. R. Gabás, Barcelona: Tusquets.

- Stein, E. (1991). *Briefe an Roman Ingarden*, Friburgo: Herder.
- Strauss, L. (1989). *The Rebirth of Classical Political Rationalism*. (Ensayos y cursos de Leo Strauss, seleccionados e introducidos por Th. L. Pangle), Chicago.
- Tamayo, L. (1989). *La temporalidad del psicoanálisis*, México: Universidad de Guadalajara.
- (2001). “El colapso de Heidegger, 1945-1946”, en *Me Cayó el Veinte*, vol. 3, Revista de la escuela lacaniana de Psicoanálisis, México, pp. 161-184.
- Tanabe, H. (1924), “El nuevo giro en la fenomenología. La fenomenología de la vida de Heidegger”, en *Shiso* (octubre 1924), en alemán publicado por primera vez en 1989 en *Japan und Heidegger*, pp. 89- 108.
- Thomä, D. (ed.) (2003). *Heidegger Handbuch. Leben-Werk-Wirkung*, Stuttgart: Metzler.
- Tsujimura, K. (1969). “Martin Heideggers Denken und die japanische Philosophie”, en *Martin Heidegger*. 26. September 1969, editado por la ciudad de Messkirch, pp. 9-19.
- Volpi, F. (1984). *Heidegger e Aristotele*, Padua: Daphne.
- (2004). “Brentanos Interpretation der aristotelischen Seinslehre und ihr Einfluss auf Heidegger”, en Denker, A., Zaborowski, H. (eds.), *Heidegger Jahrbuch*, en vol. 1: *Heidegger und die Anfänge seines Denkes*, Friburgo/Mú-nich: Karl Alber Verlag.
- y A. Gnoli. (2006). *L'ultimo sciamano. Conversazioni su Heidegger*, Padua: Tascabili Bompiani.
- Welte, B. (1981). “Der stille große Partner. Erinnerungen an Heinrich Ochsner”, en *Curt Ochwadt y Erwin Tecklenborg* (eds.), *Das Mass des Verborgenen*, Hanó-ver: Charis, pp. 209-219.
- Wiese, B. von (1982). *Ich erzähle mein Leben. Erinnerungen*, Fráncfort del Meno: Insel.
- Wolzogen, Ch. Von. (2004). “Gottes Geheimnisse verkosten, bevor sie geschaut werden. Martin Heidegger und der

- Theologe Engelbert Krebs”, en *Heidegger Jahrbuch*, vol. 1 (HJ-1), pp. 201-213.
- Xolocotzi, Á. (2002). *Der Umgang als Zugang. Der hermeneutisch-phänomenologische “Zugang” zum faktischen Leben in den frühen ‘Freiburger Vorlesungen’ Martin Heideggers*, Berlín: Duncker und Humblot.
- (2003). “En torno a Heidegger. Diálogo con Friedrich-Wilhelm von Herrmann”, en *Revista de Filosofía* (Universidad Iberoamericana), n. 108, septiembre-diciembre, pp. 35-44.
- (2004). *Fenomenología de la vida fáctica. Heidegger y su camino a Ser y tiempo*, México: Plaza y Valdés.
- (2007). *Subjetividad radical y comprensión afectiva. El rompimiento de la representación en Rickert, Dilthey, Husserl y Heidegger*, México: Plaza y Valdés.
- (2008a). “La síntesis fenomeno-lógica. Aspectos metódicos de la apropiación heideggeriana de la fenomenología de Husserl”, en *Gregorianum* 89, 2 (Revista de la Universidad Gregoriana de Roma), Roma, pp. 332-246.
- (2008b). “Las estancias del habitar. La esencia de la técnica y el carácter ontológico del pensar meditativo”, en F. Duque (ed.), *Heidegger. Sendas que vienen*, vol. 2, Madrid: Ediciones Pensamiento-UAM, pp. 99-128.
- (2009a). *Fenomenología viva*, Puebla: BUAP.
- (2009b). *Facetas heideggerianas*, México: Los Libros de Homero.
- Young-Bruehl, E. (1982). *Hannah Arendt: For Love of the World*, Haven: Yale University Press.
- Zaborowski, H. (2010). “Eine Frage von Irre und Schuld?”, en *Martin Heidegger und der Nationalsozialismus*, Fráncfort del Meno: Fischer.
- Zimmerman, H. D. (2005). *Martin und Fritz Heidegger. Philosophie und Fastnacht*, Mú-nich: Beck.
- (2007). *Martin y Fritz Heidegger*, Barcelona: Herder.